

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Психолого-педагогические условия организации
учебного сотрудничества младших школьников**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Коробова Анастасия Алексеевна,
обучающийся ПП-41 группы

подпись

Научный руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	10
1.1. Понятие об учебном сотрудничестве и его значении для развития обучающихся	10
1.2. Характеристика возрастных особенностей младших школьников в контексте становления учебной деятельности.....	19
1.3. Психолого-педагогические подходы к организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.....	27
1.4. Анализ методических рекомендаций по созданию условий для повышения эффективности учебного сотрудничества младших школьников	37
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	43
2.1. Изучение особенностей учебного сотрудничества младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы	43
2.2. Организация учебного сотрудничества младших школьников на основе специально созданных психолого-педагогических условий	52
2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 5	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Главная задача современного образования – это раскрытие способностей каждого обучающегося, воспитание человека, готового к жизни в конкурентном, высокотехнологичном мире. Чтобы стать успешным в дальнейшем младшему школьнику, необходимо учиться понимать других людей, быть активным в коммуникациях, эффективно взаимодействовать в процессе общения, поскольку именно в начальной школе развивается личностный потенциал для включения в совместную деятельность и продуктивное сотрудничество, прежде всего в процессе приобретения новых знаний и умений.

Современные Федеральные государственные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) расширяют задачи школьного обучения и кроме предметных результатов акцентируют внимание на сформированности таких коммуникативных универсальных учебных действий, как кооперация, учет позиции собеседника при взаимодействии с ним, умение налаживать отношения со сверстниками, эффективно выстраивать процесс коммуникации и обмен информацией. В ФГОС НОО в части планируемых результатов прямо указывается на необходимость развития у младших школьников «навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и выходить из спорных ситуаций». В целом умение сотрудничать является базовой составляющей коммуникативной компетентности обучающегося и отражает суть субъектной позиции школьника, которая востребована при освоении всех типов образовательных программ.

Способность к сотрудничеству зарождается в дошкольном детстве и интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Согласно исследованиям К.Н. Поливановой и Г.А. Цукерман на протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в

общие занятия, проявляют высокий интерес к совместной учебной деятельности со сверстниками. Также в этот период происходит наиболее интенсивное установление дружеских контактов. Умение заводить друзей и приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников является одной из важнейших задач развития младшем школьном возрасте. Известно, что от навыков конструктивного общения, которые приобретаются в детьми в этот период, во многом в дальнейшем зависит их личностное благополучие. Естественно, что в условиях специально организуемого сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит интенсивнее и в более широком спектре, что определяет большую результативность планируемых результатов начального общего образования.

Способность к сотрудничеству – это важнейшее естественное условие социального развития ребенка; доминирующий фактор развития человека как субъекта собственной жизни; а учебное сотрудничество – специфическая среда, в которой происходит самопознание, самопонимание, самоактуализация и самосовершенствование, а также познание и понимание других людей.

При этом многие ученые и практики сходятся во мнении, что в настоящее время становление способности к сотрудничеству зачастую запаздывает и у многих детей, которые приходят в школу, обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции и склонность работать, не обращая внимания на партнера, также выявлено, что большое количество современных детей воспринимают ситуации сотрудничества как напряженные, стрессовые, требующие серьезных преодолений и усилий. В исследованиях А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарского, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова, Н.Г. Салминой и др. показано, что у большинства младших школьников уровень развития коммуникативной сферы не соответствует возрастному, нормативному, а значит требуется целенаправленно создавать психолого-педагогические

условия для развития учебного сотрудничества обучающихся по программе начального общего образования.

Таким образом, актуальность исследования состоит в поиске психолого-педагогических условий, обеспечивающих учебное сотрудничество младших школьников в образовательном процессе, что имеет не только теоретическое, но практическое значение для реализации требований ФГОС НОО и выполнения Примерной образовательной программы начального общего образования с использованием современных педагогических технологий.

Степень изученности проблемы. Проблемы сотрудничества и взаимодействия, влияния социальной среды на развитие личности, взаимного влияния личности и группы в ходе реализации совместной деятельности, этапы развития сотрудничества ребенка со сверстниками и взрослыми преимущественно исследуются в трудах таких отечественных ученых, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин и др.

Современные исследования сотрудничества детей младшего школьного возраста во многом опираются на компетентностный и системно-деятельностный подход в образовании и отражены в работах И.Н. Агафоновой, М.Р. Битяновой, И.А. Гришановой, О.Н. Мостовой, Г.А. Цукерман и др.

В психолого-педагогических исследованиях В.В. Давыдова, И.В. Дубровиной, А.К. Марковой, В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман и др. неоднократно отмечался факт того, что в учении в первую очередь складывается групповой субъект учебной деятельности («мы – учащиеся»), и только потом формируется стиль индивидуальной учебной деятельности. В работах отечественных авторов подчеркивается, что деловое общение с участниками совместной учебной деятельности является высшей формой жизненной активности младшего школьника, способствующей его развитию.

К настоящему времени в исследованиях представлены различные аспекты учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте:

- рассматриваются способы организации учебного сотрудничества (Л.И. Айдарова, Х.И. Лийметс, Т.А. Матис, И.В. Первин, В.В. Рубцов),
- изучается роль учебного сотрудничества в формировании психических новообразований личности младшего школьника и становлении индивидуальной учебной деятельности в младших классах (В.В. Давыдов, Й. Ломпшер, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, Г.А. Цукерман),
- выявляется значение индивидуально-психологических особенностей участников в совместном решении задач (А.А. Вербицкий, В.А. Кольцова, С.В. Кондратьева и др.).

При этом исследователи солидарны в понимании исключительной роли учебного сотрудничества для развития субъектной позиции младших школьников.

Анализ литературы показал, что обращение педагогической науки к практике организации учебного сотрудничества возникло на рубеже XX-XXI вв. и представлено в основном в работах экспериментального плана Л.И. Айдаровой, И.А. Зимней, Х.И. Лийметса, Т.А. Матиса, И.В. Первина, В.В. Рубцова и др., которые разрабатывали способы обеспечения учебного сотрудничества для обучающихся в основной школе и вузе. Вместе с тем в практике начальной школы сегодня востребованы методические рекомендации и педагогические технологии, разработанные на основе психологического обоснования, позволяющие наладить учебное сотрудничество обучающихся, в том числе младших школьников.

Таким образом, возникает противоречие между высоким потенциалом учебного сотрудничества детей младшего школьного возраста и недостаточным психолого-педагогическим обеспечением образовательного процесса для организации такого сотрудничества в начальной школе.

В связи с этим **проблема исследования** состоит в определении и научном обосновании психолого-педагогических условий, необходимых для организации сотрудничества детей младшего школьного возраста в образовательном процессе.

Все вышеизложенное обусловило выбор **темы исследования:** «Психолого-педагогические условия организации учебного сотрудничества младших школьников»

Объект исследования: процесс становления у младших школьников навыков учебного сотрудничества.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, обеспечивающие организацию учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить на практике психолого-педагогические условия, необходимые для организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи исследования.**

1. Раскрыть понятие учебного сотрудничества и его значение для формирования субъектной позиции младших школьников в учебной деятельности.

2. Рассмотреть психолого-педагогические подходы и выполнить анализ методических рекомендаций, обеспечивающих учебное сотрудничество младших школьников в образовательном процессе.

3. Подобрать диагностические методики, позволяющие изучать компоненты учебного сотрудничества младших школьников.

4. На основе диагностических данных разработать и апробировать на практике психолого-педагогические условия необходимые для организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

В процессе исследования использовались следующие **методы:** теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической, методической литературы и передового опыта по проблеме развития учебного сотрудничества младших школьников); эмпирические: (наблюдение, тестирование).

Опытно-поисковая база исследования. В исследовании приняли участие 24 младших школьника, обучающиеся во 2 В классе МАОУ гимназии № 40 г. Екатеринбурга.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие об учебном сотрудничестве и его значении для развития обучающихся

В современном образовательном пространстве все чаще встает вопрос гуманизации образования, что является центральной составляющей нового педагогического мышления, которое предполагает пересмотр, переоценку всех компонентов педагогического процесса в свете их функции. Гуманизация образования означает уважение к личности, доверие к нему, принятие его личностных целей, запросов и интересов; создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития его способностей, полноценной жизни на каждом из возрастных этапов. Ведущий путь гуманизации образования – формирование отношений сотрудничества между всеми участниками педагогического процесса, которые возникают в различных формах совместной деятельности.

В настоящее время исследователи при характеристике учебной работы, непосредственно основанной на взаимодействии субъектов учебной деятельности, применяют такие понятия, как «учебное сотрудничество», «групповая работа», «совместно-распределенная учебная деятельность», «учебная совместная деятельность», «коллективно-распределенная учебная деятельность» и другие.

В последнее время в отечественной науке гораздо чаще стал применяться термин «учебное сотрудничество», как наиболее полный, ориентированный по отношению к другим понятиям, он обозначает многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой.

Анализ литературы показал, что к настоящему времени не выработано единой точки зрения, определяющей термин «учебное сотрудничество», поскольку это феномен изучается с разных позиций. Рассмотрим подробнее исследования различных авторов для выявления сущности данного понятия.

В педагогическом словаре учебное сотрудничество определяется как направление педагогического мышления и практической деятельности, направленной на демократизацию и гуманизацию педагогического процесса; совместная деятельность учителя и учеников, основанная на взаимопонимании и гуманизме, единстве их интересов и стремлений, целью которой является личностное развитие школьников в процессе обучения и воспитания [58].

Подавляющее большинство психологов и педагогов А.С. Белкин, А.Б. Добрович, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева и другие, рассматривают сотрудничество как одну из форм взаимодействия людей.

Е.В. Коротаева приходит к выводу, что «в словарных и энциклопедических изданиях по психологии, философии (т.е. в смежных с педагогикой науках) термин «сотрудничество» практически не рассматривается. К таким понятиям, как «учебное сотрудничество», «сотрудничество», «коллективная совместная деятельность», «коллективное творческое дело» и т.п., чаще всего обращаются именно в области образования» [35].

Такие исследователи, как Ш.А. Амонашвили, В.Г. Моралов, А. Ситаров – утверждают, что сотрудничество – это процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижение общего результата [40].

Сотрудничество задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека, которые обеспечивают особенности его самореализации в условиях взаимодействия с другими людьми.

Т.В. Луговая указывает, что процесс сотрудничества является согласованной, совместной и ценностно-значимой для участников деятельностью, которая приводит к достижению общих целей и результатов, к решению значимой задачи. Также сотрудничество выступает как одна из ценностей культуры, которая задаёт основания жизненно важным способам деятельности и поведения человека, обеспечивающим особенности его самореализации в условиях взаимодействия с другими людьми [43].

Обращаясь к педагогическим источникам, можно сделать вывод, что, в словарях сотрудничество определяется прежде всего, как взаимодействие на принципах взаимного уважения, на сформированном переживании свободного выбора слова и дела, друга и партнера, поручения и роли, и имеет полноправность обеих сторон в выборе путей [63].

В Педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой термин «сотрудничество» характеризуется как «совместная, взаимосвязанная деятельность учащихся и учителей, построенная на демократических принципах, ориентированных на достижение осознаваемых, личностно значимых целей, как ученикам, так и учителям» [32].

Л.С. Бекназарова определяет сущность учебного сотрудничества как часть общекультурной компетенции в системе «ученик – ученик», как форму организации совместной деятельности учащихся, направленную на взаимную поддержку друг друга при совместной разработке, как компонента предметно-практической сферы с учетом разделения функций, сопровождаемого доброжелательными межличностными отношениями [6].

Т.В. Луговая трактует понятие учебного сотрудничества следующим образом: «Учебное сотрудничество – это форма взаимодействия обучающихся, направленная на достижение поставленной учебной цели, на основе определенных норм общения и ролевых функций» [43].

И.А. Зимняя определяет учебное сотрудничество, как многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. Она считает, что сотрудничество как совместная деятельность, как

организационная система активности взаимодействующих субъектов обладает следующими характеристиками: 1) пространственным и временным соприкосновением, 2) единством цели, 3) организацией и управлением деятельностью, 4) разделением функций, действий, операций, 5) наличием позитивных межличностных отношений [24].

В.Я. Ляудис дает более пространное определение, но не противоречащее определению нами уже рассмотренному. Совместная учебная деятельность, т.е. учебное сотрудничество – это акты обмена действиями и операциями, а также вербальными или невербальными сигналами этих действий и операций между учителем и учениками и между самими учащимися в процессе формирования осваиваемой деятельности [46].

Г.А. Цукерман пишет, что там, где складывающиеся приемы взаимодействия обслуживают решение учебных задач, начинается учебное сотрудничество [69].

По мнению Г.А. Цукерман учебное сотрудничество обладает двумя важными характеристиками: 1) обращенность детей не только на результат, но и на способ своих действий и действий партнеров (децентрированный характер совместных действий, действия за другого участника); 2) относительная независимость от взрослого (организационные, контрольные и оценочные функции берет на себя группа). Такая характеристика учебного сотрудничества схожа с точкой зрения В.В Рубцова, который пишет, что дети способны реализовывать заданный взрослым способ действия и с его помощью перестраивать его – это способ организации деятельности через трансформацию, т.е. через преобразование самих способов взаимодействия самого ребенка с другим ребенком или со взрослым [69].

Н.И. Майорова определяет учебное сотрудничество, как особую форму учебного взаимодействия детей друг с другом и учителем, при котором раскрывается личная инициатива детей, происходит обмен информацией,

возникает позитивная реакция на Другого участника учебного сотрудничества [47].

Т.В. Луговая указывает, что учебное сотрудничество – это форма взаимодействия обучающихся – партнеров, активно способствующих достижению индивидуальных и общегрупповых целей, посредством коммуникации и совместных действий, осуществляемых в условиях согласования, установления норм общения и ролевых функций. Учебное взаимодействие включает в себя регулятивный (организационный) и коммуникативные компоненты. В совокупности их развитие обеспечивает готовность субъектов к сотрудничеству. Регулятивный компонент сотрудничества включает в себя умения: определять и распределять задачи как действия, направленные на достижение цели с учетом возможностей членов группы, их количества; планировать деятельность, распределять роли и функции; контролировать и оценивать действия друг друга, осуществлять самооценку; вырабатывать, согласовывать и корректировать нормы сотрудничества; оценивать качество сотрудничества в группе. Коммуникативный компонент сотрудничества включает умения непосредственной коммуникации: слушать партнера; понимать партнера, слышать его; с точностью и полнотой выражать свои мысли; обсуждать разные точки зрения и вырабатывать общую позицию; аргументировать свою точку зрения, отстаивать ее доброжелательным образом; искать компромиссы, конструктивно разрешать конфликтные ситуации [45].

По мнению И.В. Арефьевой основные идеи построения учебного сотрудничества следующие:

- учение без принуждения (то есть исключение из методов воспитания принуждения) – одно из центральных положений педагогики сотрудничества;

- идея трудной цели выражается в том, что учитель перед детьми ставит сложную цель и уверяет в том, что они преодолеют трудности и достигнут успеха;

- идея опоры предлагает методику обучения, исключаящую деление детей по способностям;
- идея свободного выбора помогает детям чувствовать себя партнерами педагога и самостоятельно выбирать правильные решения в различных отраслях знаний, деятельности;
- идея опережения создает учителю условия для свободного распоряжения учительским временем, а ученику – для лучшего усвоения учебной программы;
- идея крупных блоков дает возможность значительно увеличить объем изучаемого материала, снизить загруженность учащегося за счет объединения в блок нескольких тем, уроков и тому подобное;
- идея соответствующей формы проявляется в использовании различных средств и приемов в форме, которая соответствует изучаемому материалу;
- идея самоанализа приучает детей самостоятельно осуществлять индивидуальный и коллективный анализ своей деятельности;
- интеллектуальный фон класса состоит, когда ученики возлагают перед собой значимые жизненные цели, а учитель старается дать ученикам более широкие по сравнению с учебной программой, знания, соответственно их интересам. Творческий продуктивный труд детей осуществляется совместно со взрослыми и стимулирует изобретательность детей, улучшает их труд, а также их стремление быть полезными окружающей обстановке;
- творческое самоуправление рассматривается не как жизнь без взрослых, а как совместная работа старших и младших членов коллектива. Сотрудничество со взрослыми строится на убеждении, что отношения в семье между родителями и детьми должны быть общительными; в родителях педагог видит своих сообщников [3].

В процессе организации учебного сотрудничества на уроке осуществляется две функции: решение поставленных задач (учебных, познавательных) и оказание поддержки участникам группы в ходе

совместной работы. Очевидно, что учебное сотрудничество будет результативным и эффективным в том случае, если оно реализует обе функции в равной степени, не отдавая явного преимущества той или другой.

И.А. Зимняя в качестве форм учебного сотрудничества выделяет следующие четыре линии взаимодействия:

- 1) учитель – ученик (ученики),
- 2) ученик – ученик в парах (диадах) и в тройках (триадах),
- 3) общегрупповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе, например, в языковой группе, в целом классе и т.д.,
- 4) учитель – учительский коллектив [24].

К указанным выше линиям взаимодействия в учебном процессе, Г.А. Цукерман добавляет еще одну немаловажную производную от всех других линий – сотрудничество ученика «с самим собой», что вполне справедливо и для учителя. По мнению Г.А. Цукерман, при построении учебного сотрудничества с взрослыми требуется такая ситуация, которая обеспечит поиск новых способов действия и взаимодействия. При построении же учебного сотрудничества со сверстниками необходима такая организация действия детей, при которой противоречие представлено группе как предметные позиции участников группы, нуждающихся в координации. Что касается учебного сотрудничества с самим собой, то нужно учить детей обнаруживать изменения собственной точки зрения [69].

Характеризуя значение учебного сотрудничества для развития обучающихся, необходимо рассматривать те функции, которые выполняет учебное сотрудничество в совместной деятельности внутри образовательного процесса. Так, Е.В. Закирова-Зиева выделяет пять функций, обеспечиваемых учебным сотрудничеством.

1. Первая и основная функция учебного сотрудничества – развивающая. Еще в 30-х годах прошлого века Л.С. Выготским была установлена прямая взаимосвязь между развитием личности ребенка и его взаимодействием со сверстниками в учебном процессе. Главным двигателем

развития ребенка Л.С. Выготский считал «социальную ситуацию развития» (свойственную данному умственному возрасту система взаимоотношений с другими школьниками и взрослыми).

Исходя из этого, если учитель на уроке работает преимущественно фронтально, препятствуя каким бы то ни было контактам между детьми вовремя урока (принимая их за подсказки и списывание), он тормозит естественные процессы в интеллектуальном развитии школьников. Не имея возможности для мышления и не попадая в ситуацию, когда необходимо сравнить свой способ действия и свою точку зрения на решение проблемы с чужой, ребенок, вместо того, чтобы включать процесс мышления, учится копировать действия учителя.

2. Вторая функция учебного сотрудничества – коммуникативная. Она включает в себя формирование коммуникативной компетенции и приобретение навыка простой и сложной кооперации с другими людьми.

Реализация этой функции обеспечивает развитие навыков построения эффективного взаимодействия при разрешении проблемных ситуаций; навыков взаимопомощи внутри группы; умения индивидуально принятую задачу переводить в коллективную; выступать в разных социальных ролях; а также навыков самоконтроля, взаимоконтроля, взаимооценки, рефлексии.

3. Третья функция – воспитательная. Она связана с воздействием группы на личность ученика. Младшие школьники учатся принимать позицию другого человека, стараются не отступать от норм этического поведения. Тесные межличностные контакты на почве решения общей задачи, сплочивают учеников, создают тесные внутригрупповые и межгрупповые связи. Мини группа из 4-6 человек начинает определять свое место, как единого маленького коллектива в большом классном коллективе. Таким образом, групповая работа оказывает положительное воздействие на становление классного коллектива.

4. В качестве четвертой функции учебного сотрудничества выделяется контрольно-оценочная функция. Ее реализация формирует навыки

самоконтроля (на базе взаимоконтроля) и адекватной оценки своей деятельности (на базе взаимооценки).

5. Пятая функция – организационная. Заключается в том, что при организации учебного сотрудничества учитель может комбинировать различные формы взаимодействия между учащимися (парная, групповая и др.), между учащимися и учителем («группа – учитель», «ученик – ученик») и различные виды деятельности (решение задач, игра, творчество и др.) [23].

В педагогике сотрудничества отношения с учениками строятся таким образом, чтобы дать возможность детям видеть новые стимулы, заложенные в самой учебе, привлечь их к совместной работе и творческому взаимодействию учителя и учащихся, направленных на овладение учащимися предмета. Необходимо отметить, что учебное сотрудничество может быть реализовано только через профессиональную деятельность учителя.

На основе анализа теоретических источников нами были определены следующие составляющие готовности учителя к реализации идей учебного сотрудничества: личностная готовность (наличие таких личностных качеств как гуманность, коммуникативность, любознательность, открытость, целеустремленность и тому подобное); наличие теоретических знаний основ учебного сотрудничества; готовность к инновационной деятельности; способность к организации субъект – субъектного взаимодействия с учениками; умение моделировать; рефлексивные умения.

На основе анализа исследований И.М. Дьяченко, А.Л. Журавлева, Е.В. Коротаевой, Г.А. Цукерман и других, можно сделать вывод, что сотрудничество – это совместная деятельность, система активности взаимодействующих между собой субъектов, которая характеризуется временным и пространственным соприсутствием субъектов деятельности, единой целью, организацией и управлением деятельностью, разделением действий, операций, функций, наличием положительных межличностных взаимоотношений.

1.2. Характеристика возрастных особенностей младших школьников в контексте становления учебной деятельности

Организация учебной деятельности в образовательном процессе школы во многом зависит от индивидуально-психологических и возрастных особенностей младших школьников. Приход ребенка в школу является началом важнейшего этапа возрастного развития человека. Младший школьный возраст (6-7 до 10-11 лет охватывает 1-4 классы школы) – это особенный период в жизни ребенка.

Изучению особенностей младшего школьного возраста посвящены многочисленные исследования: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, А.К. Занкова, Е.Е. Кравцовой, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, И.С. Славинной, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др., которые выполнены в логике системно-деятельностного подхода.

Сегодня общепринятая точка зрения ученых состоит в том, что ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте является учебная деятельность. Как указывает В.А. Шабанова, в ходе учебной деятельности происходит усвоение детьми новых знаний, управление данным процессом является основной задачей обучения. В период младшего школьного возраста происходит интенсивное формирование познавательных и интеллектуальных способностей ребёнка, при условии, что он является субъектом учебной деятельности [70].

Характеризуя особенности младшего школьного возраста, Т.Д. Марцинковская отмечает, что именно в этот период организм ребенка претерпевает как физические, так и психологические существенные преобразования. В этот период развивается абстрактное мышление и происходит активное становление высшей нервной деятельности. Такая психологическая перестройка вызывает у ребенка повышение психического

напряжения, что мобилизует ресурсы организма. В результате адаптации центральной нервной системы, возникает преобладание процессов возбуждения над торможением, что приводит к очевидным характерологическим особенностям младших школьников, таким как непоседливость и повышенная возбудимость [49].

Способность активно заниматься учебной деятельностью у младших школьников, ограничена 20-30 минутами, при этом, как подчеркивает В.А. Шабанова, утомляемость менее заметна, если каждые 10-15 минут будет происходить смена форм деятельности [70].

По мнению психологов, младший школьный возраст открывается переломным периодом – кризис семи лет, возникающим на основе формирования личного сознания. Кризис характеризуется потерей «детской непосредственности», что проявляется в том, что ребенок учитывает значение выполнения данного действия для самого себя; манерничаньем, что выражается в его поведении, при котором ребенок что-то из себя строит, что-то скрывает; симптомом «горькой конфеты»: ребенок старается скрыть, что ему плохо [54].

Эти симптомы вызваны обобщением переживаний, связанных с осмыслением ребенком новой внутренней жизни. Её возникновение является важным фактором, который влияет на поведение ребенка: теперь он будет действовать с учётом данного новообразования. Кризис требует нового содержания отношений и вызывает переход к новой социальной ситуации. Ребенок вступает в отношения с обществом, где каждый индивид осуществляет обязательную, общественно полезную и общественно необходимую деятельность. Данная психологическая особенность служит фундаментом для формирования способности к выполнению личностных и регулятивных универсальных учебных действий.

Г.Н. Малькина и Н.В. Федосюк, обобщая работы исследователей пишут, что в 6-7-летнем возрасте происходит становления самосознания, представления индивида о самом себе начинают складываться в мысленный

«образ Я», у ребёнка возникает осмысленная ориентировка в собственных чувствах и переживаниях. Следствием являются: переживания приобретают смысл (обиженный ребенок понимает, когда и почему он обижен), исходя из этого у ребенка возникают новые отношения к себе; происходит обобщение переживаний (аффективное обобщение), возникает логика чувств, позволяющая ему на основе единожды пережитого ощущения, сделать вывод, обобщая, дифференцируя и трансформируя данное явление, применяя эти выводы в схожих ситуациях [66].

Данные изменения говорят о том, что у ребенка проявляются предпосылки личностных, общеучебных и логических действий. Д.Б. Эльконин считал, что появление эмоционально-смысловой ориентации в качестве фундамента и основы поступка, означает переход ребёнка в новый возраст [75].

Рассмотрим характерные особенности младших школьников, которые необходимо учитывать педагогам как организаторам учебной деятельности.

В первую очередь, у младшего школьника происходят изменения в развитии познавательной сферы. Л.С. Выготский выделял главным новообразованием данного периода мышление, которое приобретает обобщенный и абстрактный характер [15].

В школе за короткий промежуток времени ребенку необходимо овладеть новыми знаниями, умениями, навыками и системой научных понятий, поэтому в учебной деятельности в процессе овладения должна быть задействована не только память, но и развитие мыслительных операций. В период школьного обучения происходит не только усвоение отдельных умений и знаний, но и их обобщение, формирование интеллектуальных операций [73].

В данном возрасте также происходит развитие произвольного поведения, воли, которая определяет дальнейшее развитие всех психических функций в организме ребенка. Следовательно, необходимо как можно раньше начинать учить детей планировать свою деятельность, проговаривая

её этапы, так как в своём психическом развитии ребёнок уже готов к формированию произвольности (планирования, выполнения программ действий и осуществления контроля). Появление этого новообразования означает, что ребёнок готов к выполнению как регулятивных, так и познавательных универсальных учебных действий.

В период младшего школьного возраста активно совершенствуются восприятие, память, внимание, составляющие основу познавательного процесса, а также речь, письмо, чтение, счет, которые способствуют развитию высших психических функций. Поэтому младший школьник способен выполнять достаточно сложные мыслительные операции [2].

Предпосылки к развитию теоретического мышления возникают на основе благоприятных условий обучения и достаточного уровня умственного развития, то есть ребенок способен выполнять общеучебные и логические универсальные учебные действия.

Внимание, активизируя память и восприятие ребёнка, является базой для формирования мышления и воли. Для младшего школьного возраста характерна сравнительная слабость произвольного внимания, это обусловлено преобладанием возбудительных импульсов нервной системы ребёнка над импульсами торможения. Непроизвольное внимание развито у младших школьников значительно лучше, чем произвольное. Ученики первых и вторых классов легко отвлекаются, особенно если работа является монотонной и не вызывает у них интереса, что часто приводит к потере ритма и темпа деятельности, учащиеся с трудом соблюдают временные рамки выполнения задания.

Понимание младшим школьником значимости своей учебной деятельности во многом способствует развитию внимания, гарантирующего продуктивность последующего обучения и дальнейшую самореализацию. Задача учителя заключается в создании условий, способствующих осознанию изучаемого материала в ходе совместного исследования. Непосредственное включение в процесс обучения помогает поддерживать внимание младших

школьников. Внимание младших школьников не может быстро переключиться при смене изучаемых объектов или при переходе от одних действий к другим, поэтому необходимо выдерживать единую содержательную линию занятия. Со временем умение переключать внимание у детей совершенствуется в процессе целенаправленного обучения, облегчая смену видов деятельности [70].

В этом возрасте развивается восприятие, происходит переход от непроизвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом, которое подчиняется определенной задаче. Восприятие младшего школьника продолжает активно развиваться. С развитием способности к наблюдению восприятие ребёнка становится более целенаправленно и управляемо, что позволяет детям данной возрастной группы использовать приобретённый опыт «категориального» восприятия как объектов. [75].

Значимую роль в усвоении знаний играет развитие памяти младших школьников. Эмоциональная и образная являются основными видами памяти у младших школьников. Возраст 7-10 лет является сензитивным периодом для формирования произвольности памяти, необходимым условием для этого являются такие её характеристики, как опосредованность и регулируемость. Новообразование мнемических приёмов является реакцией на повышение уровня трудности задач, решаемых в процессе обучения. Непроизвольная память, сформировавшаяся в дошкольном возрасте, к 6-7 годам остается ведущей, младший школьник по-прежнему легче запоминает материал, который имеет для него значительную эмоциональную окраску.

Воображение является основой развития отвлеченного мышления у детей. Проявляясь в учебной деятельности младших школьников воображение, проходит те же стадии, создание первичного образа требует опоры на восприятие, тогда как вторичный образ опирается на представление. Активное воображение является основой для формирования

способности к выполнению личностных, а также общеучебных и логических универсальных учебных действий.

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью становится учебная деятельность. Однако надо понимать, что в сознании ребёнка на первых порах игровая деятельность все ещё не полностью уступила место учебной. Переходный процесс от одной ведущей деятельности к другой может занимать некоторое время, для каждого ребенка длительность этого процесса индивидуальна. Когда учебная деятельность становится для младшего школьника ведущей, она создаёт новые социальные установки: чувство долга, ответственности, понимания важности образования. В рамках организации занятий особое внимание следует уделять осознанному формированию ребёнком целей и задач своей учебной деятельности, это положительно влияет на формирование навыков учебной деятельности [37].

Помимо всего, учебная деятельность предъявляет к ребенку, который находится в роли обучающегося, требования быть готовым к усвоению научных понятий. В процессе обучения ребенок учится исследовать и изучать окружающий мир.

Также при организации занятий надо учитывать фактор изменения эмоциональной сферы ребенка. Младшие школьники являются эмоционально отзывчивыми, впечатлительными и восприимчивыми к внешним воздействиям окружающей жизни.

Учителю необходимо помнить, что на формирование личности младшего школьника в возрасте 7-9 лет существенно влияет коллектив, обеспечивающий социальную направленность ребёнка. Неслучайно к 10-ти годам большое значение приобретает интеграция в общество своих ровесников. Мнение коллектива и сверстников играют ведущую роль в оценке окружающего мира и самооценке [68].

Кроме того, как подчеркивает Р.В. Гулая, младший школьный возраст является чрезвычайно благоприятным для овладения социокультурными и коммуникативными навыками в силу склонности ребенка к постоянному

общению, его особой чуткости к языковым явлениям и интереса к осмыслению речевого опыта [19].

Схожую точку зрения высказала К.П. Зайцева, которая указывала, что именно младший школьный возраст является оптимальным периодом для формирования коммуникативных способностей, активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных, речевых умений, способов различения социальных ситуаций: с поступлением в школу ребенок открывает для себя новое место в социальном пространстве человеческих отношений; школа предъявляет к младшему школьнику новые требования в отношении речевого развития; у учащихся достаточно развиты рефлексивные способности; в младшем школьном возрасте происходит перестройка отношений ребенка с окружающими людьми; осуществление учебной деятельности возможно только тогда, когда ребенок приучается управлять своими психическими процессами и поведением в целом; у детей младшего школьного возраста складываются предпосылки формирования важных социальных качеств; дети в этом возрасте еще не утратили интерес к игре и, что самое важное, игру они используют как полигон для отработки учебных умений. Исходя из этого, игру с успехом можно применять для отработки коммуникативных умений и социального поведения [22].

Начало обучения в школе позволяет ребенку занять новую жизненную позицию и перейти к выполнению общественно значимой учебной деятельности. В этом возрасте у большинства детей складываются предпосылки к формированию важных социальных качеств, которые способствуют успешной социальной адаптации. На протяжении всего младшего школьного возраста постепенно формируется способность действовать произвольно. Новое поведение возникает сначала в совместной деятельности с взрослым, который дает ребенку средства организации такого поведения, и только потом становится собственным индивидуальным способом действия ребенка [47].

Начальная школа – важный этап в развитии межличностных отношений младших школьников. Поводом для их общения становятся совместные важные дела: организация совместной деятельности, решение учебных задач, следовательно, младший школьник активно включается в коммуникативную деятельность – процесс, складывающийся из различных действий и операций. Специфика коммуникативной деятельности определяется логикой личностного развития младших школьников.

Личностная сфера младшего школьника формируется в общении с учителем, одноклассниками и родителями. Чувства ребенка становятся более осознанными, глубокими, произвольными, внеситуативными. В этом возрасте отмечается появление особых форм сопереживания, эмоции начинают предвосхищать ход решения учебной, коммуникативной и других задач. Для того чтобы быть успешным в ходе обучения, школьник должен научиться вступать во взаимодействие с одноклассниками при решении учебных задач, включиться в процессы познания и общения в качестве субъекта деятельности.

Между субъектами существуют серьезные различия, связанные с индивидуальным жизненным опытом каждого младшего школьника, особенностями семейного воспитания и социализации, ведущим типом темперамента, состоянием здоровья, которые влияют на желание или нежелание общаться, стиль общения и в итоге на процесс взаимодействия.

По мнению С.Г. Батыревой, еще одной важной индивидуальной особенностью субъектов деятельности, влияющей на формирование социокультурных и коммуникативной компетенции, являются особенности социализации младших школьников. Этот процесс предполагает активное участие школьника в освоении социальных норм, ролей и функций, приобретении необходимого опыта для их успешной реализации [5].

Дети младшего школьного возраста уже стремятся найти свое место в социуме. Этот сложный процесс напрямую зависит от правильной организации коллективных видов деятельности, в том числе и учебной,

которые являются средством для формирования способности к успешному коммуникативному взаимодействию. Необходимо понимать, что данный процесс глубоко индивидуален. В сложном положении оказываются те дети, у которых отмечается заниженная самооценка и недостаточное развитие самосознания. Перечисленные выше свойства важны для формирования коммуникативной компетентности, что является одной из целей организации занятий на деятельностной основе.

Таким образом, характеризуя особенности развития детей младшего школьного возраста, необходимо сделать вывод, что в этот период у учащихся развиваются как познавательные интересы, так и теоретические формы мышления, закладывается способность к управлению своим поведением, формируется чувство ответственности и другие новообразования умственных и нервно-эмоциональных характеристик обучающегося. Процесс обучения в начальной школе задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития универсальных учебных действий.

1.3. Психолого-педагогические подходы к организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе

Особую роль в обучении младших школьников, по мнению А.Д. Ломовой, играет учебное сотрудничество, т.к. именно в этот период у ребенка расширяется и обновляется круг общения в связи с включением его в школьный коллектив, также происходит расширение границ познания им окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего специфику и направленность межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме того, младший школьный возраст является сензитивным для выработки таких привычек, как морально-нравственные и социально-значимые, которые определяют вектор взаимоотношений детей в ходе общения [40].

Учебное сотрудничество младших школьников носит разнообразный и многоуровневый характер. Выделяют следующие формы сотрудничества младших школьников: налаживание отношений учебного сотрудничества между школьником и учителем; активное участие школьника в совместной и распределенной учебной деятельности класса; инициативные попытки наладить между собой учебное сотрудничество; развитые формы учебного сотрудничества сверстников; инициативные попытки ученика ставить и решать учебные задачи, используя при этом только помощь других по необходимости; развитая форма индивидуальной учебной деятельности [24].

Характеризуя особенности учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте, можно выделить следующие преимущества организации учебного сотрудничества в учебной деятельности детей данного возраста: глубина понимания и объем усваиваемого материала возрастают; познавательная и творческая самостоятельность детей также растет; на формирование знаний и умений меньше тратится времени; дисциплинарные трудности, которые обусловлены дефектами учебной мотивации, активно снижаются; ученики комфортно чувствуют себя в школе и получают больше удовольствия от занятий; между учениками происходит смена характера взаимоотношений; резко возрастает сплоченность класса, при этом само- и взаимоуважение растут одновременно с критичностью, способностью адекватно оценивать как свои, так и чужие возможности; ученики стремительно приобретают важнейшие социальные навыки: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения; индивидуализация обучения возможна при делении на группы по взаимной склонности детей, их уровня подготовки, темпа работы; воспитательная работа становится незаменимым условием группового обучения, так как всем группам в процессе своего становления характерно прохождение стадии конфликтных отношений [8].

Большой вклад в разработку методологии привития навыков учебного сотрудничества учащихся начальной школы был внесен Г.А. Цукерман. Ею совместно с К.Н. Поливановой разработан курс «Введение в школьную жизнь», который позволяет первокласснику с самых первых дней пребывания в школе приобрести навыки продуктивной учебной деятельности в форме учебного сотрудничества. Занятия из данного курса проводятся ежедневно вместо традиционных уроков обучения грамоте, чтения и математики в течении первых дней. В основе программы лежат дидактические игры на развитие когнитивной сферы, на рассуждение, конструирование и пр. Однако форма, в которой проходят занятия, позволяет осваивать навыки кооперации и правила продуктивных взаимоотношений в малых группах, способствует выработке умения договариваться, обмениваться мнениями, понимать друг друга, учителя и себя «так, как это делают настоящие школьники» [69].

В Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» под руководством Л.Г. Петерсон разработан альтернативный вариант развития учебного сотрудничества – надпредметный курс «Мир деятельности». Своей задачей авторы курса видели создание «понятного учителю инструмента развивающего обучения», основной целью которого является создание теоретической основы для формирования у учащихся общеучебных и деятельностных умений, с которыми связаны личностные качества и способности ребенка. Курс рассчитан на все четыре года начального обучения и предполагается, что он будет изучаться детьми во второй половине дня параллельно с предметами основного курса. Теоретические основы, изученные во время занятий «Мира деятельности» должны практически закрепляться при изучении, в частности, курса математики, выпущенного тем же коллективом авторов. Здесь также следует учитывать, что на сегодняшний день разработка курса полностью не закончена. Издательства выпущены материалы только по первому классу, готовятся к печати по второму. Следовательно, мы пока не имеем возможности оценить

курс целиком, как он предполагается к изучению во всем начальном звене [23].

Отличительной чертой курса «Введение в школьную жизнь» Г.А. Цукерман в сравнении с надпредметным курсом «Мир деятельности» Л.Г. Петерсон является то, что в его основой является совместная деятельность, учебное сотрудничество учеников. Знание добывается в специально организованном споре детей, предлагающими различные способы решения одной задачи. Таким образом, обучение носит проблемный характер, при котором поиск разрешения проблемы идет в диалоге, при сравнении различных позиций детьми в процессе совместной деятельности, при таком подходе, создаются условия для развития мышления и интеллекта учеников (Л.С. Выготский, В.В. Рубцов). В свою очередь в разработке Л.Г. Петерсон тоже присутствует проблемная ситуация, но она принципиально носит другой характер. Проблема является для учащегося индивидуальной, это проблема не в разнице между мнениями оппонентов в диалоге, а проблема между необходимостью выполнить задание учителя и недостатком знаний у отдельного ученика. В течение урока затруднение фиксируется, выявляется его причина, затем происходит построение проекта выхода из затруднения, за которым следует его реализация. Например, уроки «Учимся дружно. Работа в парах» и «Учимся дружно. Работа в группах» предполагают фронтальную форму работы с элементами парной или групповой. Исходя из этого, можно заключить, что учебное сотрудничество, как форма организации учебного процесса, присутствует только в курсе «Введение в школьную жизнь», а в курсе «Мир деятельности» (на этапе первого года обучения) даются только элементарные представления об особенностях парной и групповой работы, что подразумевает дальнейшую работу учителя по формированию коммуникативной компетенции и субъектной позиции учащихся в учебной деятельности.

В исследованиях Ш.А. Амонашвили, Д. Джонсон, Р. Джонсон, Л. Дэй, М.М. Зиновкиной, С. Каган, В.А. Караковского, К. Лашборт,

С.Н. Лысенковой, А.С. Макаренко, Е.С. Полат, Дж. Скольник, Б. Талберт, В.Ф. Шаталова, и др. разрабатывались содержание, методы и приемы, а также формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе. Немало написано в работах Т. А. Матис, В. В. Рубцова, Г. А. Цукерман и др. о механизмах, методах организации и развивающих эффектах учебного сотрудничества детей, которые направлены на развитие у учащихся самостоятельности мышления.

Обсуждение, дискуссия, проблемный вопрос – самые распространенные способы учебного сотрудничества, когда происходит решение учебных задач. Огромное значение для эффективности учебного сотрудничества имеет характер его организации, в том числе и внешняя регламентация деятельности участников, опять же через распределение функций, ролей или способов совместной работы. При этом назначение ведущего, который должен регулировать ход обсуждения, может стать причиной самоорганизации совместной работы участников учебного сотрудничества. Следует подчеркнуть, что развивающее значение имеет не только сама форма сотрудничества, но и способ организации совместного решения задачи [18].

Внимание педагогов и психологов в последние десятилетия все больше привлекают групповые формы работы не только на уроке, но и во внеурочное время. При групповой работе на уроке, которая протекает в атмосфере совместного согласованного взаимодействия, предполагается обмен информацией, знаниями, продуктами деятельности, а также постоянная смена позиции «обучающий – обучаемый», благодаря чему обеспечивается возникновение ответственного отношения к партнеру и совместной деятельности с применением взаимоконтроля, повышается мотивация обучения, формируются коллективистические отношения. Общение в группе равных (прежде всего сверстников) дает младшим школьникам то, чего не может дать общение со взрослым – критичность к мнениям, словам и поступкам людей [48].

Именно технология группового обучения в наибольшей степени направлена на развитие коммуникативных качеств личности, в ходе чего у учащихся появляются навыки общения, возрастает самоуважение и грамотность. Чтобы получить более подробную информацию от своих сверстников, младшие школьники имеют возможность обратиться за разъяснением к собеседнику или партнеру, при этом ученик, рассматривая одну проблему, смотрит на нее не только своими глазами, но и глазами других ребят.

Как подчеркивает Т.В. Луговая, необходимыми условиями достижения учебного сотрудничества обучающихся в групповых формах деятельности рассматриваются следующие.

1. Организация групповой работы школьников должна осуществляться на диагностической основе путем оценивания уровня готовности обучающихся к групповой деятельности и учебному сотрудничеству. Полученные данные должны служить основанием для технологически и методически грамотного проектирования обучения в группах, в частности, формирования групп, распределения социальных ролей между участниками. Существует реальная разница в уровнях а) индивидуальной готовности обучающихся к учебному сотрудничеству; б) готовности групп к учебному сотрудничеству. Имеют место и должны приниматься во внимание также индивидуально-психологические особенности обучающихся, а также их академическая успешность. Названные особенности личностного и группового субъектов должны рассматриваться как значимые детерминанты организации групповой деятельности [44].

2. Дифференцированный подход к организации групповой работы – это комплекс, предполагающий применение организационно-управленческих процедур и дидактико-методического обеспечения, учитывающих перечисленные выше значимые особенности субъектов взаимодействия – как обучающихся, так и групп.

Дифференциация организационно-управленческих функций выражается в:

а) делегировании / распределении функций между учителем (направляющим субъектом) и группой (самоорганизующимся субъектом); характер и степень перераспределения организационных функций определяется уровнем готовности группы к учебному сотрудничеству;

б) согласованном взаимодействии, когда воздействия учителя максимально согласованы с интересами и предпочтениями группы как группового субъекта в выборе зоны коллективной ответственности (в соответствии с ее желаниями и возможностями) в рамках большой группы (класса).

Дидактико-методическая дифференциация осуществляется посредством дифференциации а) применяемого учебного содержания и типов групповых учебных заданий соответственно уровню готовности групп к сотрудничеству; б) дидактических ситуаций взаимодействия (открытия новых знаний, применения знаний, выработки навыков и умений - в процессе решения типовых жизненных задач, проектных заданий) по отношению к разноуровневым группам.

3. Сотрудничество, содействие педагогов школы. По линии психолог – учитель (социометрические измерения, определение уровня конфликтности обучающихся, тренинги по формированию умений группового взаимодействия, построения межличностных отношений). По линии учитель – учитель а) единство методических подходов к освоению логики группового учебного взаимодействия, обучение учащихся процедуре группового партнерского взаимодействия в процессе решения учебных задач; б) технологически обеспеченное взаимодействие педагогов, осуществляющих образовательный процесс в урочной и внеурочной деятельности.

4. Психолого-педагогическая и научно-методическая подготовка и повышение квалификации педагогов в вопросе организации групповой

учебно-познавательной деятельности, достижения учебного сотрудничества обучающихся [44].

Альтернативные разработки организации учебного сотрудничества выполнены зарубежными авторами. Наиболее интересной является система организации работы в группах по так называемой «сингапурской технологии», разработанной для школ Сингапура и распространяемой компанией Educare Co-operative Limited. Специалисты из Сингапура признают, что, создавая данную систему, они взяли лучшее из имеющегося в России (идеи Л.С. Выготского) и пропустили через американскую практику применения методов кооперированного обучения, а также использовали традиционные для восточных культур социокультурные практики.

Сингапурская система, с помощью которой можно выстраивать как урочную, так и внеурочную деятельность, состоит из более 250 модульных структур. Учащиеся делятся на группы-команды, как правило, по четыре человека, работающих лицом к лицу за одним столом. Предлагается делить учащихся на четыре уровня по успеваемости и сажать ребят из разных групп вместе для оказания помощи. Для успешного взаимодействия в команде предлагается использование специальной таблички в центре стола, с помощью которой можно удобно и просто распределить учеников в одной команде (партнер по плечу, по лицу; партнер А, Б) с целью организации более эффективной работы. При подобном построении занятия преподаватель принимает на себя роль наставника, помощника и модератора дискуссии [1].

Умение вести диалог, дебаты, публичные выступления, говорить шепотом, умение взаимодействовать предусмотрено каждой образовательной структурой.

Рассмотрим наиболее интересные для обучения сотрудничеству детей младшего школьного возраста отечественные приемы и совместимые с ними модули из сингапурских технологий.

Анализ литературы показал, что в отечественной практике наиболее распространены приемы активизации взаимодействия младших школьников и обеспечивающие учебное сотрудничество. Метод «мозгового штурма» («мозговая атака») совместная поисковая деятельность. Метод ролевой игры – дидактическая учебная игра по правилам, подчиненными достижению заранее намеченного игрового материала (имитационное моделирование: ориентация, подготовка к проведению, проведение игры, обсуждение игры).

В списке сингапурских модулей выделяются такие, которые позволяют обеспечить коммуникацию (движение информации) между партнерами, а также повышающие эффективность организации совместных действий партнеров, их согласованность в учебной работе.

«Релли Робин» – обучающая структура, в рамках которой два участника поочередно обмениваются короткими ответами в виде списка. «Сингл Раунд Робин» – обучающая структура, в которой учащиеся должны проговаривать свои ответы на данный вопрос по кругу один раз. «Финк-Райт-Раунд Робин» – «подумай – запиши – обсуди в команде», то есть участники обдумывают высказывание или ответ на какой-либо вопрос, записывают его и затем по очереди обсуждают свои ответы внутри команды. «Модель Фрейер» – обучающая структура, которая помогает учащимся глубоко понять и осознать изучаемые темы, понятия и концепции. Участники рассматривают какое-либо понятие с разных сторон, записывают его обязательные и необязательные характеристики, примеры и антипримеры.

«Клок Баддис», что переводится как «друзья по времени». Данная обучающая структура подразумевает под собой выполнение задания за определенный промежуток времени, после окончания времени состав команды меняется. «Конэрс» обучающая структура, в которой ученики распределяются по разным углам в зависимости от выбранного ими варианта ответа. Данные образовательные структуры построены на широко применяемых в учебно-воспитательной деятельности методах, таких как:

метод кооперативного обучения, парное обучение, проектная деятельность, работа в малых группах. Они основаны на командных формах работы, создании психологически комфортной, безопасной среды для учащихся, использовании разнообразных структур. Также появляется возможность эффективного освоения активных форм учебного сотрудничества, формирования необходимых универсальных учебных действий [72].

Таким образом, групповое сотрудничество положительно влияет на результат деятельности учащихся, на их личность, формирует учебную группу как коллектив в результате действия сложных психологических механизмов, которые регулируют также межличностное взаимодействие. Характер совместного обучения обусловлен содержанием процесса обучения, его целями, методами, приемами, средствами, видами деятельности учащихся. Организация учебного общения между школьниками способствует повышению эффективности учебно-познавательной деятельности. Взаимодействие создает условия для привлечения наиболее широкого жизненного контекста с индивидуальным и усвоенным общественно-историческим опытом обучающихся, а следовательно, и более благоприятные условия для проявления личностной активности. Рассмотренные методы, приемы и учебные структуры работы на уроке вызывают интерес, формируют умение слушать и слышать других, активизируют познавательную деятельность и способствуют умению общаться, таким образом, являясь эффективным средством развития коммуникативных навыков обучающегося. Более того, предложенные приемы, методы и учебные структуры позволяют решить главную задачу начальной школы – поддерживать и развивать у учащихся интерес к учению, чтобы сделать этот процесс необратимым на протяжении всей жизни человека.

1.4. Анализ методических рекомендаций по созданию условий для повышения эффективности учебного сотрудничества младших школьников

В настоящее время для повышения эффективности учебного сотрудничества школьников и студентов исследователями специально разрабатываются психолого-педагогические условия. Вместе с тем в научной литературе содержится не так много информации об организации условий, способствующих развитию способности к учебному сотрудничеству в младшем школьном возрасте.

Анализ литературы позволяет условно разделить психолого-педагогические условия развития способности к учебному сотрудничеству в младшем школьном возрасте на группы.

1. Условия, которые обеспечивают актуализацию дошкольных достижений ребенка (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, В.В. Репкин и др.). В данном случае говорится о том, что при организации учебной деятельности младших школьников следует опираться на уже имеющийся у детей к этому времени опыт коллективных взаимоотношений; особенности регуляции продуктивной деятельности, т.е. субъектный опыт ребенка. Дошкольный возраст, как возраст «первоначального складывания личности» (А.Н. Леонтьев), является важным периодом, когда ребенок приобретает новые и развивает уже имеющиеся навыки общения, в это время происходит усвоение этических норм, формируется произвольное, «личностное» поведение (А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин), вырабатывается умение действовать в интересах других людей (В.С. Мухина), т.е. именно в дошкольные годы зарождается чувство коллективизма, выступающее в качестве предпосылки к учебному сотрудничеству со сверстниками [48].

Важное место в системе коллективных взаимоотношений детей отводится игре, которая, по определению Д.Б. Эльконина, является «школой произвольного поведения ребенка», «школой морали в действии» [75].

Главная задача начального образования – подхватить тенденцию стремления ребенка к самостоятельному выстраиванию взаимодействия с учителем, придать ей культурную форму учебного сотрудничества, погрузив ее в учебное содержание. Чтобы сформировать способность к учебному сотрудничеству у детей необходимо предоставить им возможность быстрее адаптироваться к новым условиям обучения, учителя школы должны знакомиться с методами и формами работы в дошкольных учреждениях, а знакомство дошкольников со школой, общественной и учебной жизнью школьников дает детям возможность расширить представления, развить интерес к школе, формировать желание учиться и сотрудничать с учителями и сверстниками.

Поэтому в качестве рекомендуемых форм взаимодействия ДОО и начальной школы в процессе учебного сотрудничества у детей целесообразно использовать следующие: посещение школьной библиотеки и музея; экскурсии в школу; знакомство и взаимодействие дошкольников с учениками и учителями начальной школы; выставки поделок и рисунков, сделанных детьми ДОО и школы; участие в совместной образовательной деятельности, проектной деятельности, игровых программах; беседы и встречи с бывшими воспитанниками детского сада (ученики начальной и средней школы); участие в театрализованной деятельности; совместные праздники (посвящение в первоклассники, День знаний, выпускной в детском саду и др.) и спортивные соревнования первоклассников и дошкольников; посещение детьми дошкольного возраста адаптационного курса занятий, организованных при школе (занятия с логопедом, психологом, специалистами школы, музыкальным руководителем и др.).

2. Условия, которые связаны с организацией общения учащихся и их учебных взаимоотношений (В.В. Абраменкова, Я.Л. Коломинский,

Х.И. Лийметс, А.А. Люблинская, М.З. Неймарк и др.). Эти условия включают различные процедуры, связанные с организацией содержательного, рефлексивного взаимодействия учащихся со сверстниками, с обогащением их потенциала межличностных отношений. Для укрепления сотрудничества детей в учебной сфере целесообразно использовать следующие направления, выделенные Е.В. Коротаевой.

1) Этика вербального обращения к ученику. Данный прием возбуждает и укрепляет радостное ожидание учащихся. В словах «давай подумаем вместе...», «может быть, сделаем так» заложено участие педагога, в то время, когда в словах «мне интересно», «я хочу знать» наблюдается авторитарный стиль общения педагога с детьми, что неприемлемо при организации взаимоотношений сотрудничества.

2) Стимулирующее общение, которое вызывает радость ученика – подобный прием воспитывает доверие и человеколюбие. При этом, что тональность произнесения фраз должна располагать и быть доброжелательной, выражающей восхищение.

3) Ученики должны сами задавать тон уроку, быть единомышленниками учителя, осознавать исключительную роль в его творении. В этом и заключается метод приобщения детей к плану урока.

4) Доверие ученику – прием, когда учитель, со словами «только ты это сможешь сделать», «это очень трудное задание, поэтому оно посильно только вам, ребята» обращается к учащимся и тем самым показывает, что он доверяет классу. Работая в группе, школьник научится вступать во взаимодействие с людьми, учитывать интересы других, а не только свои, также понимать собеседника, активно высказываться и принимать решения без посторонней помощи [21].

Кроме того, для развития учебных взаимоотношений и общения учащихся необходимо применять следующие формы, методы и приемы организации учебной и воспитательной работы:

1) Метод «Учимся вместе». Класс делится на подгруппы не более 6 человек, при этом каждая группа получает одно подзадание, которое является составляющей большой темы. После работы отдельных групп в целом и будет достигаться усвоение всего материала.

2) Метод «Пила». Класс опять же разбивается не более 5 - 6 человек, а учебный материал поделен на фрагменты, задания. Каждый участник группы находит материал по своей части. Затем школьники, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией, после чего возвращаются в свои подгруппы и рассказывают все то, что узнали сами от ребят из других групп. Те также докладывают о своей части задания. Принцип работы заключен в том, что в полном объеме для усвоения материала ученику необходимо внимательно слушать партнеров по команде, делать записи и уточнения в тетрадь. Учителю не приходится делать никаких дополнительных усилий. Учащиеся заинтересованы, чтобы их товарищи по команде добросовестно выполнили свою задачу, поскольку это отражается на итоговой оценке. К тому же, учитель может попросить на заключительном этапе любого ученика команды ответить по данной теме на любой вопрос [56].

3) Диалог при организации групповых дискуссий полезен, когда учащиеся работают в группах по 5-6 человек. Выбирается подтема огромной темы, далее в малых группах эта подтема разбивается еще на индивидуальные задания для каждого человека. Таким образом, каждый ученик подобным путем вносит в общую задачу свой труд. Происходит работа через диалог, поскольку диалог является одним из самых распространенных типов общения, где лучше всего может раскрыться и проявиться равноправие взаимосвязанных субъектов обучения. В ходе коллективного диалогового обучения учащиеся учатся мыслить критически, решать непосильные на первый взгляд проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать иные мнения,

принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях и просто общаться с другими людьми.

4) Метод «Сова», как его называют некоторые педагоги, предназначен для усвоения отдельных материалов урока, закрепления темы урока, осуществления на уроке исследовательской работы. Использовать этот метод можно с применением опорного текста, когда каждая группа, работая с одним и тем же учебным текстом, выполняет определенное задание.

3. Условия, которые связаны с педагогической деятельностью и профессиональными качествами учителя (Г. Бардиер, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Г.А. Цукерман и др.). Исследователи солидарны в понимании роли учителя как особой и значимой. Роль учителя заключается в поддержке развития внутренних сил учащегося, предоставлении ему возможности выбора и принятия ответственности за свои действия. Именно от учителя в большей степени зависит воспитание мотивированной, самостоятельной, инициативной личности младшего школьника, ориентированной на построение и реализацию продуктивных стратегий не только своей жизнедеятельности, но и впоследствии стратегий общественного развития.

В настоящее время к учителю стали предъявляться повышенные требования не только по обеспечению соответствующего уровня знаний, умений и навыков у детей, но и по организации всей образовательной среды в соответствии с изменившимися социокультурными условиями жизни. В частности, здесь можно выделить: осознание учителем значения форм учебного сотрудничества для развития учащихся как субъектов учебной деятельности; готовности к организации сотрудничества в практике общения детей; владение способами и методами организации учебного взаимодействия; умение создавать и совершенствовать собственную стратегию решения педагогических задач, связанных с развитием субъектных и коммуникативных качеств у младших школьников; умение учителя принимать на себя роль инициатора и организатора в учебном процессе. Становится очевидным, что проектирование и организация такого

типа совместной деятельности как учебное сотрудничество требуют специальной подготовки учителя [20].

Анализ исследований позволяет определить требования к учителю по повышению уровня его готовности к организации сотрудничества, сотворчества с учеником. Соблюдение этих требований особенно важно для начальной школы, поскольку ребенок в новой социальной ситуации, доверяя учителю, видит в нем, безусловно, авторитетную фигуру. Введение ребенка в смысловое содержание учебной деятельности, решение продуктивных и творческих задач одновременно с конструированием социальных взаимоотношений и с учителем, и со сверстниками предполагает не только овладение учителем разнообразными функциями, реализующими гуманистическую позицию в учебно-воспитательном процессе (например, фасилитатор, помощник, инструктор, наблюдатель т.п.), но и своевременную передачу своих функций группам, сообществу учеников.

В качестве рекомендуемых форм работы с педагогами по развитию у них навыков и умений формирования учебного сотрудничества у детей целесообразно использовать следующие: мастер-классы, семинары; открытые показы образовательной деятельности и открытых уроков; совместные педагогические советы (ДОО и школа); круглые столы педагогов; коммуникативные и психологические тренинги для педагогов; психологические и педагогические наблюдения.

Обобщая имеющиеся исследования, можно выделить три группы психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие у детей младшего школьного возраста способности к учебному сотрудничеству: условия, обеспечивающие актуализацию дошкольных достижений ребенка; условия, связанные с организацией учебных взаимоотношений и общения учащихся; условия, связанные с педагогической деятельностью и профессиональными качествами учителя.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1. Изучение особенностей учебного сотрудничества младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы

Для выявления эффективных психолого-педагогических условий организации учебного сотрудничества обучающихся в начальной школе была организована и проведена опытно-поисковая работа.

Целью опытно-поисковой работы стало изучение процесса становления младшего школьника как субъекта учебного сотрудничества через целенаправленное создание в образовательном процессе необходимых психолого-педагогических условий.

В рамках опытно-поисковой работы выполнен: констатирующий, формирующий и итоговый этапы. Исследование проводилось с участием 24 учащихся 2 класса МАОУ Гимназия № 40 г. Екатеринбург, 2 класс, обучающийся по УМК «Перспективная начальная школа».

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы решалась задача выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

На основе анализа литературы были выделены критерии сформированности навыков сотрудничества детей младшего школьного возраста: умение детьми грамотно организовывать работу в группе; умение договариваться в процессе совместной деятельности; выполнение взаимного контроля; эмоциональная вовлеченность в деятельность. Данные критерии сформированности навыков учебного сотрудничества детьми младшего школьного возраста мы охарактеризовали по трем уровням.

1. Умение детьми грамотно организовывать работу в группе

Высокий уровень – учащиеся данной группы в процессе совместной

деятельности грамотно распределяют обязанности между собой и осуществляют взаимопомощь, совместно работают над общей задачей и стремятся к достижению общего результата.

Средний уровень – учащиеся данной группы в процессе совместной деятельности осуществляют взаимопомощь и пытаются распределять обязанности между собой, однако в процессе деятельности берут на себя чужие функции. У младших школьников возникают разногласия в порядке работы, вследствие чего прийти к общему результату удастся с трудом.

Низкий уровень – учащиеся данной группы в ходе совместной работы не осуществляют взаимопомощь и не распределяют обязанности между собой. Каждый участник группы предпочитает работать индивидуально, без партнера.

2. Умение договариваться в процессе совместной деятельности

Высокий уровень – учащиеся данной группы в процессе совместной деятельности используют аргументы, методы убеждения и уговоры, что позволяет им прийти к общему решению.

Средний уровень – учащиеся данной группы используют такие средства как убеждение и уговор, но каждый из участников группы настаивает на своем мнении, из-за этого прийти к общему решению удастся с трудом.

Низкий уровень – учащиеся данной группы в процессе совместной деятельности не используют методы аргументации, уговоров и убеждений.

3. Выполнение взаимного контроля

Высокий уровень – учащиеся данной группы в ходе совместной работы используют методы взаимного контроля, способны замечать друг у друга отступления от первоначального замысла и по ходу работы совместно корректировать их.

Средний уровень – учащиеся данной группы в ходе совместной работы используют методы взаимного контроля, указывают на ошибки друг друга, но это не позволяет им продуктивно корректировать работу, т.к. группа

отклоняется от замысла, потому что каждый настаивает на своем.

Низкий уровень – учащимся данной группы характерно наличие споров и разногласий. Взаимоконтроль младшие школьники не осуществляют.

4. Эмоциональная вовлеченность в деятельность

Высокий уровень – учащимся данной группы характерно позитивно-эмоциональное отношение к совместной деятельности и ее результату.

Средний уровень – учащимся данной группы характерно положительно-нейтральное отношение к совместной деятельности и ее результату.

Низкий уровень – у учащихся данной группы совместная деятельность и ее результат не вызывают эмоционального отклика.

Изучение особенностей навыков учебного сотрудничества у младших школьников проводилось с применением взаимодополняемых методик:

- наблюдение за поведением и совместной деятельностью учащихся на уроках;
- методика «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман);
- методика «Ковёр» (автор – Р. В. Овчарова).

В целом данные методики диагностики позволяют выявить особенности навыков учебного сотрудничества у младших школьников и отобрать адекватные развивающим задачам психолого-педагогические условия в работе с классом.

Подробное описание методик, применяемых при изучении уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у младших школьников, представлено в приложении 1.

Список младших школьников, принявших участие в опытно-поисковой работе, представлен в приложении 2.

По итогам применения диагностических методик были обработаны и проинтерпретированы их результаты по критериям сформированности учебного сотрудничества у детей младшего школьного возраста.

По критерию «Умение детьми грамотно организовывать работу в группе», были получены данные, которые представлены на рисунке 1.

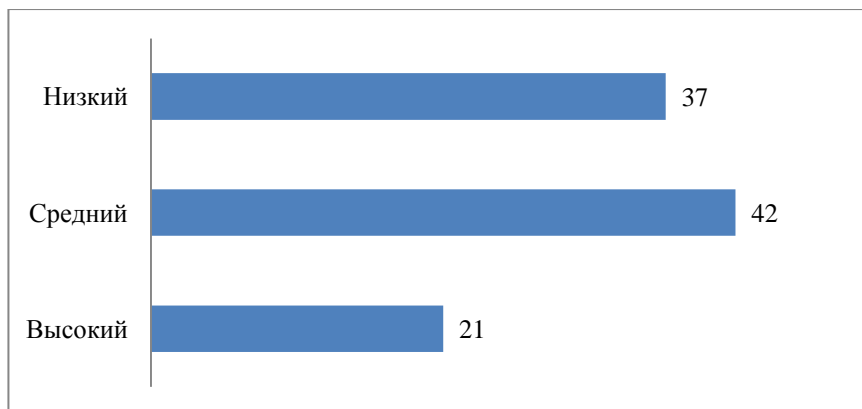


Рис. 1. Результаты диагностики по критерию
«Умение детьми грамотно организовывать работу в группе»
на начальном этапе опытно-поисковой работы

По данным диагностики установлено, что 21% (5 чел.) младших школьников имеют высокий уровень развития умения грамотно организовывать работу в группе. Учащиеся в процессе совместной деятельности самостоятельно распределяют обязанности между всеми участниками группы, делают это грамотно и согласовано. На протяжении всей групповой работы осуществляется взаимопомощь.

Средний уровень развития умения грамотно организовывать работу в группе демонстрируют 42% (10 чел.) младших школьников. Учащиеся стараются распределить обязанности между всеми участниками группового взаимодействия, но у них это получается не согласованно и не всегда справедливо. Некоторые из обучающихся в процессе деятельности берут на себя чужие функции. В порядке выполнения работы у младших школьников отмечаются разногласия. Несмотря на неудачи в распределении функции, все же обучающиеся выполняют взаимопомощь, но прийти к общему результату удается с трудом.

Также 37% (9 чел.) младших школьников имеют низкий уровень развития умения грамотно организовывать работу в группе. Учащиеся

данной группы в ходе совместной деятельности не распределяют обязанности между собой и не осуществляют взаимопомощь. Участники данной группы предпочитают работать индивидуально.

Результаты по методике «Ковёр» (автор – Р. В. Овчарова) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 3.

По критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности» были получены результаты, представленные на рисунке 2.

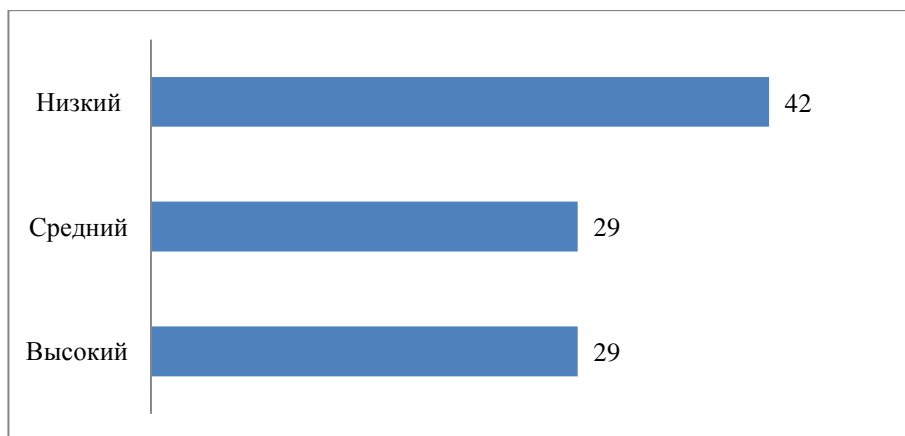


Рис. 2. Результаты диагностики по критерию
«Умение договариваться в процессе совместной деятельности»
на начальном этапе опытно-поисковой работы

Было выявлено, что 29% (7 чел.) младших школьников имеют высокий уровень развития умения договариваться в процессе совместной деятельности. Учащиеся данной группы успешно выстраивают совместную деятельность при групповой работе, в процессе которой используют различные аргументы, методы убеждения и уговоры, это позволяет младшим школьникам прийти к общему решению.

У 29% (7 чел.) младших школьников выявлен средний уровень развития умения договариваться в процессе совместной деятельности. Не все учащиеся данной группы используют такие средства как убеждение и уговор, при этом каждый из участников группы настаивает на своем мнении. Вследствие несогласованности младшие школьники не всегда слушают и слышат друг друга, из-за этого прийти к общему решению удастся с трудом.

У 42% (10 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень развития умения договариваться в процессе совместной деятельности. Учащиеся не используют аргументы, методы убеждения и уговоры в процессе групповой работы, это влияет на ход работы в целом и на результат совместной деятельности.

Результаты качества сотрудничества на начальном этапе, выявленные с помощью наблюдения за поведением и совместной деятельностью учащихся на уроке, представлены в приложении 4.

По критерию «Выполнение взаимного контроля» были получены результаты, представленные на рисунке 3.

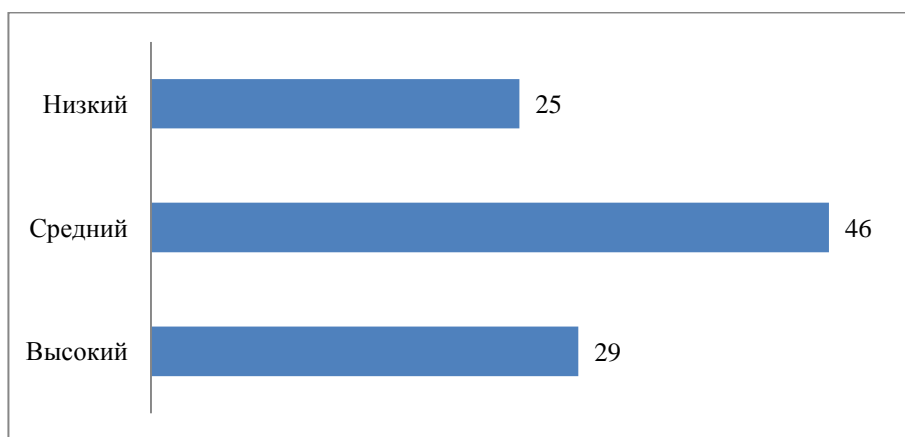


Рис. 3. Результаты диагностики по критерию
«Выполнение взаимного контроля»
на начальном этапе опытно-поисковой работы

Из полученных результатов следует, что у 29% (7 чел.) младших школьников преобладает высокий уровень взаимного контроля. Учащиеся в процессе совместной деятельности замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, совместно корректируют ход работы. Младшие школьники используют при работе методы взаимного контроля, что положительно влияет на результат совместной деятельности.

У 46% (11 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень развития взаимного контроля. Учащиеся данной группы способны замечать и указывать друг другу на ошибки в работе, используют методы взаимного

контроля, но это не позволяет им продуктивно корректировать работу. Каждый из участников совместной деятельности настаивает на своем, из-за этого группа отклоняется от первичного замысла.

У 25% (6 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень взаимного контроля. У данной группы учащихся по ходу совместной работы часто возникали разногласия и как следствие споры. Взаимоконтроль младшими школьниками не осуществлялся.

Результаты по методике «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 5.

По критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность» были получены результаты, представленные на рисунке 4.

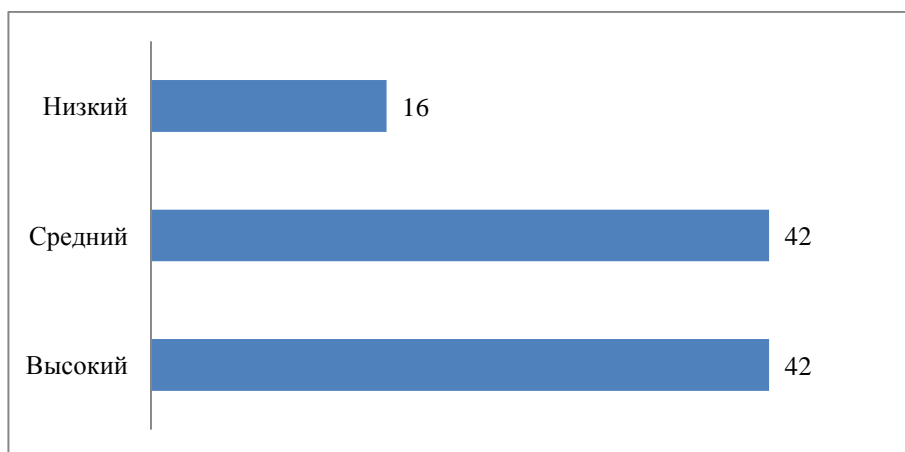


Рис. 4. Результаты диагностики по критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность» на начальном этапе опытно-поисковой работы

Из представленных результатов следует, что у 42% (10 чел.) младших школьников преобладает высокий уровень развития эмоциональной вовлеченности в деятельность. Учащиеся данной группы позитивно относятся к совместной деятельности, это оказывает положительное влияние на результат совместной деятельности.

У 42% (10 чел.) наблюдается средний уровень развития эмоциональной вовлеченности в деятельность. Данная группа учащихся имеет положительно-нейтральное отношение к совместной деятельности и ее

результату.

Еще 16% (4 чел.) обучающихся класса показывают низкий уровень развития эмоциональной вовлеченности в деятельность. Учащимся этой группы характерно отсутствие эмоционального отклика по отношению к совместной деятельности и ее результату.

Обобщение данных по результатам исследования, позволило определить общий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников, обучающихся во втором классе.

Результаты анализа представлены на рис. 5

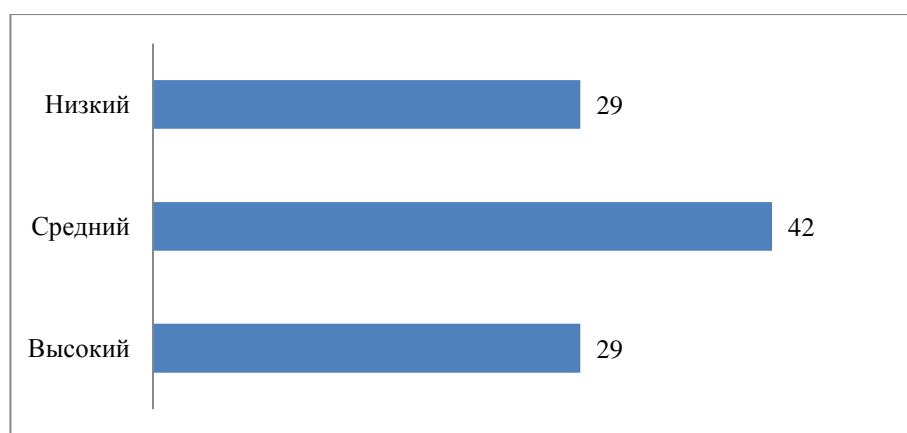


Рис. 5. Обобщенные результаты уровня сформированности навыков учебного сотрудничества на начальном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что 29% (7 чел.) младших школьников имеют высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся с высоким уровнем сформированности навыков учебного сотрудничества показали хорошие результаты по всем четырем критериям. Учащиеся во время совместной деятельности с легкостью распределяют обязанности между собой, осуществляют взаимопомощь и взаимоконтроль, так же в совместной работе младшие школьники используют аргументы, методы убеждения и уговоры, способны замечать друг у друга отступления от первичного замысла и корректировать их. Совместная деятельность и ее результат вызывают у обучающихся позитивно-эмоциональный отклик.

У 42% (10 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся данной группы в процессе совместной деятельности осуществляют взаимопомощь и взаимоконтроль, указывают друг другу на ошибки, но при этом замечания не принимаются и не берутся во внимание. Распределение обязанностей между участниками группы не всегда успешно, при использовании методов убеждения и уговоров каждый настаивает на своем мнении. Обучающимся данной группы характерно положительно-нейтральное отношение к совместной деятельности и ее результату.

У 29% (7 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся не распределяют между собой обязанности, не используют методы взаимного контроля и не оказывают взаимопомощь. Младшим школьникам с низким уровнем сформированности навыков учебного сотрудничества характерно наличие споров и разногласий, при этом они не используют методы аргументации, уговоров и убеждений. Совместная деятельность, так же как и ее результат, не вызывает у них эмоционального отклика.

Таким образом, результаты диагностики позволяют сделать вывод о том, что в целом уровень взаимодействия и сотрудничества учащихся находится на среднем уровне. В процессе диагностики были выявлены младшие школьники, которые не умеют слышать, слушать и понимать друг друга, затрудняются в планировании и согласованном выполнении совместной деятельности, обучающиеся с трудом контролируют действия друг друга, не могут договориться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, не оказывают поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и друг с другом.

2.2. Организация учебного сотрудничества младших школьников на основе специально созданных психолого-педагогических условий

С целью организации учебного сотрудничества в образовательном процессе, реализуемом во 2 классе МАОУ гимназии № 40 г. Екатеринбурга целенаправленно были созданы психолого-педагогические условия, обеспечивающие переход от традиционной формы обучения к групповой, а именно работе в четверках.

Обобщение работ, таких исследователей как В.В. Абраменкова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Я.Л. Коломинский, Ю.Н. Кулюткин, А.А. Люблинская, А.К. Маркова, М.З. Неймарк, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман и др. позволяет к необходимым психолого-педагогическим условиям организации учебного сотрудничества отнести:

- опора на сформированные психологические новообразования и поэтапное обучение способам продуктивного взаимодействия между учащимися;
- следование логике разворачивания познавательной и учебной деятельности в ходе освоения того или иного содержания материала;
- применение специальных приемов и процедур, связанных с организацией содержательного, рефлексивного взаимодействия младших школьников со сверстниками, с обогащением их потенциала межличностных отношений.

Опора на сформированные психологические новообразования и поэтапное обучение способам продуктивного взаимодействия между учащимися. Реализация данного условия предполагала специальную организацию коммуникаций в классе, которая стала возможно после предварительного формирования у детей навыков взаимодействия со сверстниками. Вместе с детьми мы прошли путь от автономного учения к взаимообогащению в совместной учебной деятельности. Для этого мы применили последовательный переход от персональной работы

второклассников на своем рабочем месте за партой (или у доски) к работе в четверках, эти группы были динамичны по своему составу.

Цель работы в четверках – это не только более быстрое овладение каждым школьником знаниями, умениями и навыками на уровне, который соответствует его индивидуальным особенностям развития, но и включение учащегося в процесс социализации, продуктивного взаимодействия с одноклассниками, формирование коммуникативных умений (договариваться, приходить к согласию и находить общее решение в совместной деятельности; в процессе сотрудничества координировать и учитывать позиции других людей, отличные от собственной; контролировать действия партнера; осуществлять взаимоконтроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь), а так же регулятивных действий (принимать и удерживать учебную задачу; планировать свои действия в соответствии с поставленной целью и условиями её достижения; адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей).

При построении учебного сотрудничества мы учитывали тот факт, что к началу нашей работы опыта совместной деятельности и общения в четверках у младших школьников еще не было, а парная работа проводилась эпизодически. В связи с этим в классе внедрение учебного сотрудничества через работу в четверках осуществлялось поэтапно.

1) Подготовительный этап. Предназначен для налаживания положительных отношений в паре как постоянного, так и сменного состава (ученик – ученик). Цель данного этапа – включение в группы «отверженных» и малообщительных младших школьников, устранение барьера общения между детьми. На подготовительном этапе учащиеся работают в парах, как статичных, так и сменных по своему составу. Для организации работы в парах нами было смоделировано специальное задание, с которым учащиеся не смогли справиться индивидуально, после этого детям предлагается объединиться в пары (с соседом по парте), после чего младшие школьники успешно справляются с заданием. После работы в постоянных парах

проводится игра «Ручеек». Школьники сидят в ряду, затем один вариант начинает движение: с первой парты ученик идет на последнюю, а остальные передвигаются на одну парту вперед. Движение идет до тех пор, пока все ученики следующего варианта не займут свои места. Смена заданий происходит так, чтобы каждый ребенок поработал с каждым.

2) Обучающий этап. Предназначен для формирования четверок детей для решения учебных задач, с которыми невозможно справиться детям, объединившимся в пары.

Работа была построена по следующей технологии: организация педагогом затруднения; рефлексия затруднения; выявление причин затруднения; построение новых правил, способов работы для устранения затруднения; организация действий по новому правилу. Эта же схема будет применяться и на следующих этапах освоения способов коммуникации в четверках.

В начале педагог просит школьников сесть в группы по желанию, однако здесь сразу проявляются «отверженные» ученики и ученики со слабой произвольной регуляцией своего поведения. Поэтому одним из способов быстрого деления детей на четверки стал следующий: мы просим ребят парт нечетных по счету встать, развернуть стулья на 180 градусов и объединиться в четверки со школьниками с соседней партой. После того, как учащиеся поработали и выполнили задание в четверках сформированных по принципу близости в пространстве, мы применяли еще один способ формирования четверок: одну пару пересаживали к другой паре, и они работают по тому же материалу, но уже с другой парой одноклассников, которая им адресно назначена учителем.

При формировании четверок младших школьников нами учитывались следующие факторы:

- 1) интересы и склонности младших школьников;
- 2) в каждой группе были и девочки, и мальчики;
- 3) в каждой группе наряду с сильными были и слабоуспевающие;

- 4) в одной группе были активные сангвиники и холерики;
- 5) неторопливые флегматики и быстро мыслящие сангвиники нами были также распределены по группам равномерно.

На первых порах мы ориентировались в работе на группу из сильных и увлеченных учебой учащихся для того, чтобы члены этой группы могли вести за собою весь класс, помогали учителю поддерживать интерес к познанию у остальных членов класса. Один из учащихся в группе назначается командиром и исполняет роль лидера, помощника учителя. В процессе работы по мере необходимости мы меняли состав членов малых групп и лидеров.

Объединять младших школьников в группы мы старались с учетом личных склонностей детей, если соединять школьников по их желанию, то часто группы получаются разного уровня знаний, у детей возникают разочарования и обиды, нежелание работы в группе. Поэтому еще одной формой подбора членов групп стал следующий способ: учителем из числа наиболее способных учащихся назначался организатор (капитан, руководитель) для каждой группы. Далее называются 3 человека примерно с одинаковым уровнем знаний. Каждый организатор выбирает ученика к себе в группу из названных учителем, каждый раз отбирая по одному ученику. Таким образом, равномерно распределяются между собой сильные и слабые ученики, и группы получаются равносильными.

После этого школьники налаживают отношения в группах в процессе общения и в специальных играх и заданиях, предложенных педагогом, для их закрепления нами были смоделированы ситуации успеха, когда учащиеся успешно справлялись с заданиями, работая в группах.

3) Этап отработки навыков сотрудничества в четверке. В этот период создаются условия, когда младшие школьники могут инициировать групповую работу для поиска решения учебной задачи путем объединения усилий, что позволяет им осознавать основные характеристики группового взаимодействия. В процессе работы у учащихся отрабатываются умения

согласовывать свои действия и вырабатывать общую цель работы. Работа на данном этапе также строится по прежнему принципу: затруднение, рефлексия, новая норма работы. Педагог предлагает учащимся выполнить работу, которую нельзя сделать, не согласовав действия. Младшие школьники распределяют между собой, кто и что будет делать, после этого приступают к работе. В конце урока школьники совместно с педагогом проводят рефлексию, оценивают результаты своих групп, приходят к выводу, что прежде, чем приступить к работе, необходимо согласовать конечный результат, распределить действия, выбрать одну цель.

Таким образом, младшие школьники осознают основные характеристики групповой работы: распределенность; целенаправленность; согласованность. В дальнейшем данные принципы работы закрепляются на разных уроках, постепенно младшие школьники становятся субъектами учебной деятельности.

4) Этап коммуникационного обмена. Данный этап завершающий в цепочке решения задач внедрения работы в четверках, в этот период педагог организует групповое взаимодействие по типу простой коммуникации для самостоятельного решения конкретной учебной задачи. Подобная организация групповой работы позволяет строить субъектные отношения между школьниками, между учащимися и педагогом; создает комфортные условия для общения учащихся; способствует развитию способности в группах решать сложные задания, повышают уровень самооценки, самореализации своего «Я» учащимися.

Следование логике разворачивания познавательной и учебной деятельности в ходе освоения того или иного содержания материала – важнейшее условие реализации учебного сотрудничества. Опорой служит теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, в которой четко изложена структура учебной деятельности: 1) учебная задача, 2) учебные действия, 3) действия контроля и самооценки.

Под учебной задачей при изучении нового материала понимается система заданий учащимся. Эти задания заранее продумываются учителем, по ходу урока в логической последовательности они предлагаются учащимся для самостоятельного продумывания и решения.

Учебные действия – это ход мыслительной познавательно-поисковой деятельности учащихся, нахождения нужных ответов, установление истины собственными усилиями.

Контрольно-оценочные действия учащимися совершаются и по ходу урока, и в конце его. Дети сами устанавливают: чему они научились, как и какими способами, чего именно добились. Урок завершается самооценкой учащихся.

При организации учебной деятельности учащихся в малых группах каждый вопрос, каждое задание давалось для обсуждения в группе, нахождения ответа или решения проблемы общими усилиями. Через определенное время учителем была организована проверка результатов работы следующим образом: по усмотрению командиров из каждой группы отвечает один ученик (если в классе мало групп), при наличии большого количества групп - из нескольких групп. И так до конца изучения нового материала.

В процессе опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу, что на таких уроках учащиеся сами являются добытчиками знаний, полноценными участниками процесса познания нового. Уроки проходили по параметрам: «думаем и узнаем», «пробуем и решаем», «ищем и находим». Учащимся всегда интереснее самим находить ответы, чем слушать объяснения учителя, придумывать что-то новое, им неизвестное и неиспытанное.

В процессе самостоятельного добывания знаний у учащихся осуществляется работа различных видов мышления. Они сами, в зависимости от содержания материала и степени его трудности, совершают мыслительные операции: сравнивают, анализируют, синтезируют, конкретизируют, систематизируют, абстрагируют, делают обобщения и выводы. Дети также в

основном сами находят пути умозаключений: индукцию, дедукцию, традицию, абдукцию.

Школьники спонтанно или сознательно, иногда с помощью учителя, вооружаются способами деятельности, общенаучными методами познания. Это наблюдение (если учащиеся ставят опыты), индукция и дедукция (последние в познавательной деятельности учащихся большей частью проявляются как виды умозаключения, иногда и как методы научного познания), аналогия и гипотеза, абстрагирование и идеализация, обобщение и ограничение, моделирование, логическое и историческое, восхождение от абстрактного к конкретному.

Организация учебной деятельности учащихся в малых группах осуществлялась именно на основе использования метода восхождения от абстрактного к конкретному, который включает в себя три ступени:

- 1) живое созерцание конкретных предметов материального мира,
- 2) познание конкретного в форме отвлеченных, абстрактных, общих понятий и воспроизведение конкретного как духовно конкретного,
- 3) применение знания отвлеченных, общих понятий, духовно конкретного в практической деятельности.

Множественность мнений, взглядов, позиций у школьников – большое преимущество. Учащиеся путем свободного обмена мнениями постоянно должны убеждаться в том, что только в столкновении различных мыслей можно найти путь к истине, сделать правильные выводы, наметить оптимальные пути развития.

Каждый урок при организации учебной деятельности учащихся в малых группах завершается самоанализом и самооценкой. Примерно через две недели в такой системе обучения почти все ученики смогли оценить свои работы на «пять» и «четыре», «тройки» совсем исчезли.

Применение специальных приемов и процедур, связанных с организацией содержательного, рефлексивного взаимодействия младших

школьников со сверстниками, с обогащением их потенциала межличностных отношений.

Важным аспектом организации учебного сотрудничества в четверках является предметно-пространственная среда. Работа в четверках предполагает нетрадиционное размещение рабочих мест учащихся в классе, т.к., для групповой работы парты необходимо ставить так, чтобы каждый школьник мог видеть своих партнеров по работе в группе; не сидел бы спиной к доске, мог легко дотянуться до общего листа бумаги, где фиксируются итоги групповой работы; был в пределах досягаемости от членов групп (чтобы младшие школьники могли соединить протянутые руки, показывая завершение работы). Мы сделали вывод, что при таком распределении учащихся, во-первых, была создана возможность членов групп при решении учебных задач широко и свободно взаимодействовать друг с другом, во-вторых, расположение лицом к лицу в малой группе и спиной к спине между группами устраняет психологический дискомфорт, постоянно имеющий место в обычных классах. Такой дизайн предметно-пространственной среды способствует выполнению процедур взаимодействия, которые требуются в связи с применением определенных методов и приемов работы с классом.

Еще одним аспектом организации учебного сотрудничества является применение таких методов и приемов работы, которые повышали эффективность взаимодействия в четверках.

1. Метод «мозгового штурма» («мозговая атака») совместная поисковая деятельность.

2. Метод ролевой игры – дидактическая учебная игра по правилам, подчиненными достижению заранее намеченного игрового материала (имитационное моделирование: ориентация, подготовка к проведению, проведение игры, обсуждение игры).

3. «Мэнэдж Мэт» - управление классом, распределение учеников одной команды.

4. «Клок Баддис» - «друзья по времени». Выполнение задания за определенный промежуток времени, после окончания времени состав команды меняется.

5. «Джот Тост» - «запишите мысль». Оперативное выполнение задания в письменном виде, проговаривая его вслух.

6. «Конэрс» обучающая структура, в которой ученики распределяются по разным углам в зависимости от выбранного ими варианта ответа. Классная комната.

Так же существенное внимание уделялось процедурам саморегулирования деятельности внутри четверок. Для этого применялось распределение ролей. Важно, чтобы все члены группы побывали в каждой из выделенных ролей. За основу мы применили следящее распределение обязанностей согласно ролевой функции.

Старший (капитан): организует внутри группы распределение обязанностей по прямому назначению, через жеребьевку, «добровольцы» и т.д.; контролирует готовность участников группы, выполнение каждым учеником правил совместной работы; информирует всех исполнителей о время, которое было дано для выполнения работы; докладывает самому старшему о готовности, качестве, своевременности выполнения задания.

Эксперт: оценивает выполняемую работу, контролирует правильность самооценки; докладывает об этом капитану группы.

Консультант: дает рекомендации и советы.

Рядовой: выполняет задание самостоятельно, по плану, аккуратно, до конца; проверяет правильность выполнения задания; прислушивается к рекомендациям капитана, эксперта, консультанта; отчитывается в выполнении задания; имеет право проявлять свою инициативность и вносить предложения для улучшения работы группы.

Не менее важным в нашем исследовании является психолого-педагогический аспект формирования сотрудничества и коммуникативной компетентности младших школьников, который строится на основе

технологии «создание ситуации успеха», обеспечении психоэмоционального комфорта, чтобы формировать такие ученические способности, как наблюдательность, эмоциональное восприятие, ассоциативное образное мышление, чувство красоты слова, эстетические чувства и дать определенные необходимые знания по психологии. Поэтому в процессе работы мы использовали достаточно результативные психолого-педагогические приемы. Среди которых: ассоциативный диктант; психологические внушения; упражнение «Карусель»; упражнение «психоэмоциональный зонтик»; релаксационные минутки; «клумба успехов» и т.д.

Оценивание на уроках как процедура происходило следующим образом: обучающие структуры контролировали участие, взаимное уважение и общую вовлеченность учащихся.

Отметки выставлялись следующим образом: учащиеся пишут свои ответы в начале работы по структуре; на следующем этапе работы они записывают информацию, которую услышали от партнера; в конце урока младшие школьники ставят себе отметку за работу; учитель собирает письменные работы и сравнивает правильность выполненных заданий учащимся с его самооценкой.

Важно объяснить критерии оценивания. Учащиеся должны понимать, что для правильности выполнения задания им необходимо внимательно слушать друг друга, особенно ответы, где были допущены ошибки. Следует отметить что, когда ученики знают, о том, что самооценка подтверждается учителем, перед тем, как отметка будет выставлена в журнал, они оценивают свою работу и себя даже строже, чем сам учитель.

Таким образом, работа в четверках позволила раскрепостить детей, формировала умение анализировать, самоанализировать, развивала способность к сотрудничеству, коллективной работе, школьники с большим желанием и интересом выполняли функции организаторов, управленцев, деятелей. Организация учебной деятельности школьников в малых группах

направлена не только на преодоление недостатков традиционной системы обучения, но и на качественное улучшение процесса обучения. Сотрудничеству нужно учить не как обобщенному коду, а как специфической психофизиологической деятельности, обеспечивающей производство и восприятие высказываний, как операционной готовности включения в ту или иную ситуацию реального общения, которое реализуется во время упражнений на уроках. Работа в четверках активизирует учащихся, повышает результативность обучения, способствует воспитанию гуманных отношений между ними, самостоятельности, умению доказывать и отстаивать свою точку зрения; развивает у учащихся навыки культуры ведения диалога и сотрудничества.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования

В целях проверки эффективности проведенной нами опытно-поисковой работы, направленной на развитие навыков сотрудничества и формирование положительных взаимоотношений между младшими школьниками нами был проведена повторная диагностика навыков учебного сотрудничества младших школьников по тем же методикам, что и на констатирующем этапе практической работы.

Рассмотрим подробнее итоговые результаты по критерию «Умение детьми грамотно организовывать работу в группе», представленные на рис. 6.

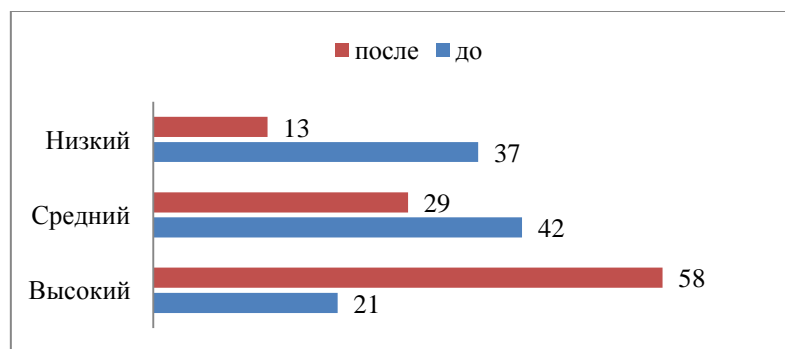


Рис. 6. Сравнительные данные диагностики по критерию «Умение детьми грамотно организовывать работу в группе», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что на контрольном этапе исследования 58% (14 чел.) младших школьников стали демонстрировать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся удачно распределяют обязанности между участниками группового взаимодействия и осуществляют взаимопомощь.

29% (7 чел.) младших школьников показали средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся старались согласованно распределять роли внутри группы, осуществляли взаимопомощь, что благоприятно влияло на общий результат работы.

13% (3 чел.) младших школьников показали низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Таким обучающимся так и не удалось научиться распределять обязанности между участниками совместной деятельности и осуществлять взаимопомощь.

Результаты по методике «Ковёр» (автор – Р. В. Овчарова) на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 6.

По критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности» были получены результаты, представленные на рисунке 7.

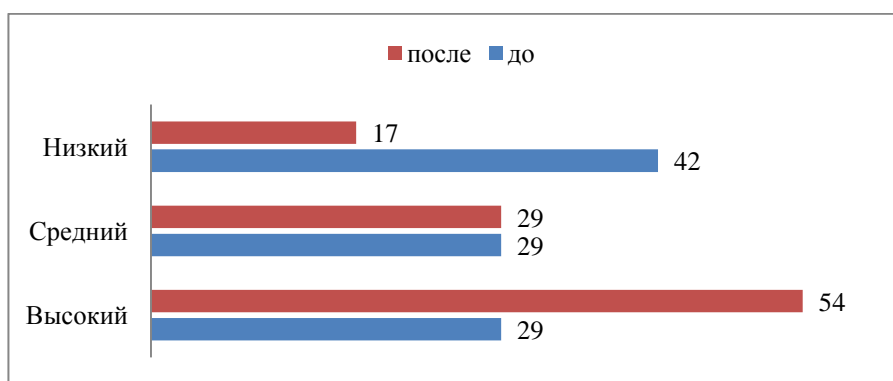


Рис. 7. Сравнительные данные диагностики по критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Из представленных результатов следует, что на контрольном этапе у 54% (13 чел.) младших школьников преобладает высокий уровень

сформированности навыков учебного сотрудничества по критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности». Такие обучающиеся в процессе совместной деятельности используют такие средства как аргументация, уговор, убеждение. Благодаря грамотному использованию таких средств младшим школьникам удастся прийти к общему решению.

У 29% (7 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по данному критерию, такие мальчики и девочки во время работы в группе используют средства убеждения, аргументации и уговоры, но при этом каждый из участников группового взаимодействия настаивает на своем мнении, что негативно сказывается на общем результате взаимодействия.

У 17% (4 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся не используют методы аргументации, уговоров и убеждений во время совместной деятельности.

Результаты качества сотрудничества на контрольном этапе, выявленные с помощью наблюдения за поведением и совместной деятельностью учащихся на уроке, представлены в приложении 7.

По критерию «Выполнение взаимного контроля» были получены результаты, представленные на рисунке 8.

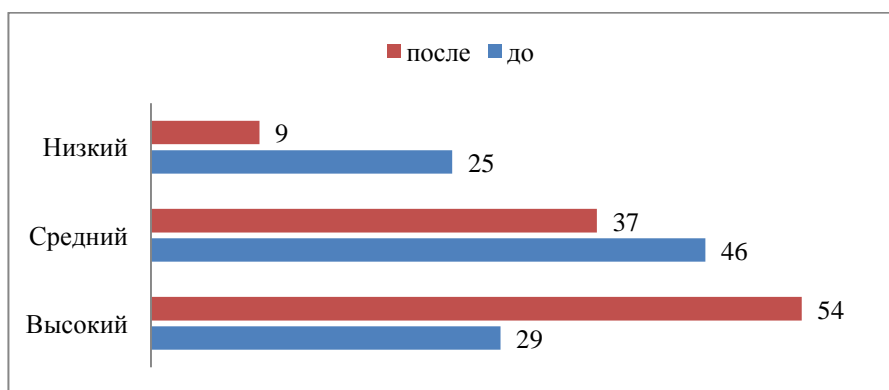


Рис. 8. Сравнительные данные диагностики по критерию «Выполнение взаимного контроля», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

В ходе контрольного этапа исследования определено, что у 54% (13 чел.) младших школьников преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся согласованно работают в группе, контролируют свою работу и работу группы в целом. При выявлении ошибок и отступлений от намеченного плана младшие школьники совместно корректируют свою работу, это говорит о том, что в группе осуществляется взаимоконтроль.

У 37% (9 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества, такие мальчики и девочки отмечают друг у друга отступления от первичного замысла, выполняют взаимоконтроль, но при этом не исправляют ошибок в работе, не принимают замечаний, сделанных друг другом. При совместной деятельности, каждый из обучающихся настаивает на своем.

У 9% (2 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Только у двух младших школьников было отмечено отсутствие умения выполнять взаимоконтроль. Таким обучающимся свойственно способствование зарождению в группе споров и разногласий.

Результаты по методике «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман) на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 8.

По критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность» были получены результаты, представленные на рисунке 9

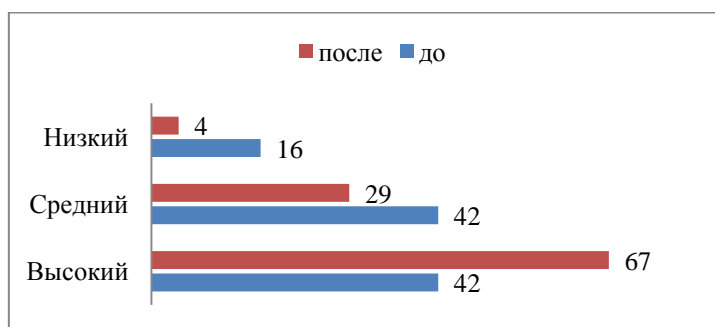


Рис. 9. Сравнительные данные диагностики по критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Из представленных результатов следует, что на контрольном этапе у 67% (16 чел.) младших школьников преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность». Такие обучающиеся имеют позитивно эмоциональное отношение к совместной работе в группах. Им нравится процесс совместной работы и, как следствие, ее результат.

У 29% (7 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по данному критерию, такие мальчики и девочки положительно-нейтрально относятся к совместной деятельности и ее результату. Таким младшим школьникам комфортно работать как в группе, так и индивидуально.

У 4% (1 чел.) младших школьников диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. У таких обучающихся совместная групповая работа и ее результат не вызывают эмоционального отношения.

Таким образом, в ходе анализа результатов контрольного этапа исследования были обобщены данные, определяющие общий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников. Представим результаты анализа на рис. 10.

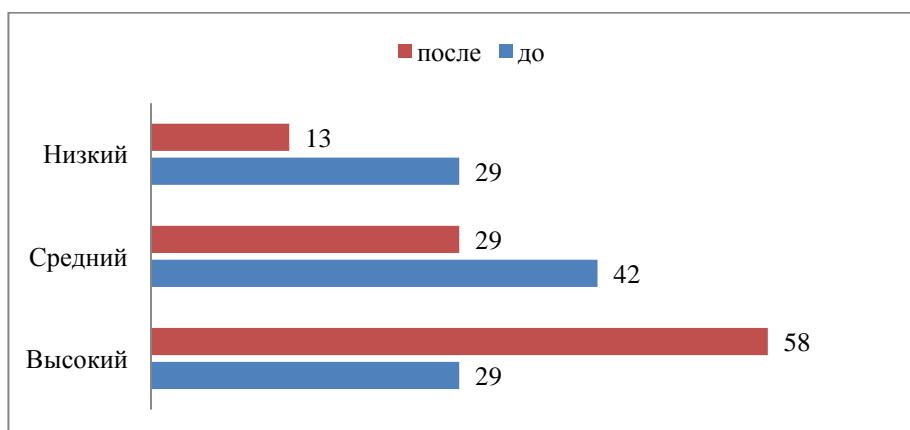


Рис. 10. Обобщенные результаты уровня сформированности навыков учебного сотрудничества, полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что на контрольном этапе исследования 58% (14 чел.) младших школьников стали демонстрировать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность. Такие учащиеся проявляют высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащимся данной группы легко даются распределения обязанностей и функций между собой, во время совместной работы второклассники применяют такие методы как убеждение, уговор, аргументация. Младшие школьники осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь в совместной деятельности, они способны в процессе работы замечать друг у друга отступления от первичного замысла и корректировать их. Сам процесс совместной деятельности и ее результат вызывают у второклассников позитивно-эмоциональный отклик.

У 29% (7 чел.) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность. Такие учащиеся имеют средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащиеся данной группы способны осуществлять взаимоконтроль и замечать друг у друга ошибки и отступления от первичного замысла, но при этом замечания не берутся младшими школьниками во внимание и не исправляются. Учащиеся не всегда успешно распределяют между собой функции и обязанности, при использовании методов убеждения и уговоров каждый настаивает на своем мнении. Младшие школьники в процессе совместной деятельности осуществляют взаимопомощь. Для учащихся данной группы характерно наличие

положительно-нейтрального отношения к совместной деятельности и ее результату.

И только у 13% (3 чел.) младших школьников был диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность. Такие учащиеся имеют низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащиеся данной группы не оказывают взаимопомощь, не осуществляют взаимоконтроль, не используют методы убеждения, аргументации и уговоров. В процессе совместной работы для них свойственно наличие разногласий и споров. Распределение обязанностей в группе между собой вызывает у второклассников затруднения, они предпочитают работать индивидуально. Совместная деятельность и ее результат не вызывают у них эмоционального отклика.

В целом отмечается положительная динамика развития учебного сотрудничества у второклассников. Этому способствовало распределение ролей внутри группы, применение игры «Ручеек», методов «Мозгового штурма», ролевой игры, «Мэнедж Мэт», «Клок Баддис», «Джот Тост», «Конерс», учет интересов и склонностей младших школьников, осуществление поэтапного внедрения учебного сотрудничества.

Учащиеся стали лучше договариваться, используют в процессе общения уговоры, убеждения и аргументы, они научились одновременно говорить и слышать, исправлять чужие ошибки, таким образом, закрепляя, корректируя и дополняя свои знания. Учащиеся перестали испытывать сложности при общении, у младших школьников наблюдается сплоченность, эмоциональная окрашенность общения и их совместного взаимоотношения. У многих младших школьников стали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские взаимоотношения со сверстниками, уменьшилось число конфликтов среди обучающихся.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что после реализации формирующего этапа опытно-поисковой работы, учащиеся показали более высокие результаты по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе диагностики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно работам А.Г. Асмолова, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова, и др. создание психолого-педагогических условий для организации учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте является актуальной педагогической задачей в контексте реализации требований ФГОС НОО в части достижения планируемых результатов.

Специфическими особенностями развития детей младшего школьного возраста являются развитие познавательных интересов и теоретических форм мышления, также в этом возрасте закладывается способность к самоуправлению поведением, формируется чувство ответственности и другие новообразования умственных и нервно-эмоциональных характеристик обучающегося. В качестве основных психических новообразований младшего школьного возраста согласно работам С.М. Аймановой, В.А. Шабановой, Д.Б. Эльконина и др. выделяются произвольность поведения, внимания, памяти; становление личного сознания и эмоционально-смысловой ориентировки; совершенствование процесса восприятия; формирование и становление теоретического, абстрактного мышления. Ведущей для младших школьников становится учебная деятельность, соответственно данный период является сензитивным для начала формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих успешность школьника в осознанной реализации деятельности учения, которая строится на кооперации и сотрудничества

Теоретический анализ работ И.М. Дьяченко, А.Л. Журавлева, Е.В. Коротаевой, Г.А. Цукерман и других позволяет заключить, что учебное сотрудничество – это совместная деятельность, это система активности взаимодействующих между собой субъектов, характеризуется временным и пространственным соприсутствием, единой целью, организацией и управлением деятельностью, разделением действий, операций, функций, наличием положительных межличностных взаимоотношений. Учебное

сотрудничество выполняет пять основных функций: развивающую, коммуникативную, воспитательную, контрольно-оценочную и организационную.

В ходе опытно-поисковой работы был подобран диагностический инструментарий для исследования сформированности у младших школьников навыков учебного сотрудничества, определен начальный уровень его сформированности у учащихся 2 класса на базе МАОУ СОШ Гимназия № 40.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы создавались условия для формирования организации учебного сотрудничества младших школьников. Нами были созданы следующие условия: опора на сформированные психологические новообразования и поэтапное обучение способам продуктивного взаимодействия между учащимися; следование логике разворачивания познавательной и учебной деятельности в ходе освоения того или иного содержания материала; применение специальных приемов и процедур, связанных с организацией содержательного, рефлексивного взаимодействия младших школьников со сверстниками, с обогащением их потенциала межличностных отношений.

В работе использовались различные методы и приемы: распределение ролей внутри группы, учет интересов и склонностей младших школьников, осуществление поэтапного внедрения учебного сотрудничества, игра «Ручеек» для налаживания положительных отношений в паре как постоянного, так и сменного состава, метод «мозгового штурма», метод ролевой игры, приемы «Мэнэдж Мэт», «Клок Баддис», «Джот Тост», «Конэрс» для повышения эффективности взаимодействия в четверках.

Контрольная диагностика показала положительную динамику формирования учебного сотрудничества младших школьников. По окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы было отмечено, что учащиеся стали лучше договариваться, использовать в процессе общения уговоры, убеждения и аргументы, научились одновременно слушать и

слышать друг друга, исправлять ошибки как свои, так и партнеров по группе. Также было отмечено, что младшие школьники перестали испытывать сложности в процессе межличностной коммуникации, научились проявлять групповую сплоченность. У большинства младших школьников стали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские взаимоотношения со сверстниками, это способствовало уменьшению числа конфликтов среди обучающихся.

Эти результаты дают возможность сделать вывод об эффективности созданных организационно-методических условий для формирования учебного сотрудничества младших школьников.

Методические рекомендации по созданию организационно-методических условий формирования учебного сотрудничества младших школьников могут использоваться в практике работы учителей начальной школы.

Таким образом, поставленная в работе цель достигнута, задачи успешно реализованы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова, С. М. Повышение качества обучения младших школьников при использовании обучающих структур сингапурской методики [Текст] / С. М. Агафонова // Педагогические проблемы в образовании: теория и практика : материалы конф., 30 нояб. 05 дек. 2016 г., Димитровград / Димитровград. инженер.-технолог. ин-т. – Димитровград, 2016. – С. 10-13.
2. Айманова, М. К. Учет возрастных особенностей младших школьников при реализации ФГОС НОО [Текст] / М. К. Айманова // Инновации в современной науке : материалы VII Междунар. зим. симп., 27 февр. 2015 г. / науч. ред. С. П. Акутина. – М., 2015..– С. 45-48.
3. Арефьева, И. В. Учебное сотрудничество как педагогическая проблема [Электронный ресурс] / И. В. Арефьева // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2016. – № 6-2 (85). – С. 12-16. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=26147751> (дата обращения: 12.12.2017).
4. Багина, О. А. Об учебном сотрудничестве как необходимом условии формирования коммуникативных компетенций младших школьников [Текст] / О. А. Багина // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 2-й науч.-практ. конф. с междунар. участием : в 2 ч. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2014. – Ч. 1. – С. 121-125.
5. Батырева, С. Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников [Текст] / С. Г. Батырева // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 32-35.
6. Бекназарова, Л. С. Этапы развития сотрудничества в учебном процессе учителя с учениками [Текст] / Л. С. Бекназарова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2015. – № 6 (108). – С. 110-113.
7. Белоцерковец, Н. И. Некоторые аспекты формирования детского коллектива средствами внеклассной работы [Текст] / Н. И. Белоцерковец //

Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 36. – С. 149-153.

8. Болдырева, А. В. Организация учебного сотрудничества на уроке [Текст] / А. В. Болдырева, Е. Г. Белова, С. В. Некипелова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалов III Междунар. науч.-практ. конф., 08 мая 2015 г., Чебоксары / Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова ; гл. ред. О. Н. Широков. – Чебоксары, 2015. – С. 49-50.

9. Борискова, М. И. О развитии коммуникативных навыков младших школьников в общении со сверстниками [Текст] / М. И. Борискова // Роль психологии и педагогики в развитии общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Уфа, 2015. – С. 21-24.

10. Букатов, В. М. Нескучные уроки [Текст] : обстоятел. изложение социо-игровых технологий обучения школьников : пособие для учителей физики, математики, географии, биологии и химии / В. М. Букатов, А. Ершова. – СПб. : Школ. лига, 2013. – 252 с.

11. Васильев, А. М. Становление теории коллектива и ее роль в формировании и развитии личности [Текст] / А. М. Васильев // Развитие человека в современном мире. – 2014. – № 5 (5). – С. 28-34.

12. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст] : учеб. пособие / Б. С. Волков. – М. : Акад. Проект : Альма Мастер, 2014. – 380 с.

13. Волюнкина, Е. А. Особенности формирования коллектива детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. А. Волюнкина // Актуальные проблемы современного образования : материалы науч.-практ. конф. (заоч.) с междунар. участием, 18-19 июня 2011 г. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова – Ульяновск, 2011. – С. 263-266.

14. Воронцов, А. Б. Организация учебного процесса в начальной школе [Текст] : метод. рекомендации / А. Б. Воронцов. – М. : Вита-Пресс, 2011. – 72 с.

15. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 2012. – 352 с.

16. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Смысл : Эксмо, 2010. – 1136 с.
17. Высоцкая, Л. Н. Игра как средство формирования коммуникативных навыков [Текст] / Л. Н. Высоцкая, Н. М. Кирьянова // Ломоносовские чтения на Алтае : материалы Междунар. молодеж. шк.-семинара, 5-8 нояб. 2013 г., Барнаул : в 6 ч. / Алтайский гос. ун-т. – Барнаул, 2013. – Ч. 1. – С. 12-16.
18. Гашимова, О. В. Учебное сотрудничество на уроках в начальной школе [Текст] / О. В. Гашимова, С. А. Наумова // Педагогические науки. – 2013. – № 6 (63). – С. 11-12.
19. Гулая, Р. В. Использование на учебном занятии технологии «обучение в сотрудничестве» [Электронный ресурс] / Р. В. Гулая // Символ науки. – 2015. – № 10-1. – С. 158-160. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=2439272> (дата обращения: 21.02.2018).
20. Дилова, Н. Г. Требования к учителю по организации сотрудничества учащихся начальных классов в учебном процессе [Текст] / Н. Г. Дилова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 4 (72). – С. 55-57.
21. Домрачева, О. В. Учебное сотрудничество в обучении младших школьников [Текст] / О. В. Домрачева, Е. В. Коротаева // Университетское образование: культура и наука : материалы междунар. молодеж. науч. форума, 4-15 июня 2012 г. / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова : отв. ред. А. П. Шмакова. – Ульяновск, 2012. – С. 100-104.
22. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – № 4. – С. 52-58.
23. Закирова-Зиева, Е. В. Учебное сотрудничество как условие формирования коммуникативной компетентности учащегося начальной школы [Электронный ресурс] / Е. В. Закирова-Зиева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8,

№ 10-2. – С. 77-81. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnoe-sotrudnichestvo-kak-uslovie-formirovaniya-kommunikativnoy-kompetentnosti-ucha-shegosya-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 12.03.2018).

24. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / И. А. Зимняя. – М. : Логос, 2013. – 384 с.

25. Иванова, Е. Ю. Исследование условий формирования детско-взрослой образовательной общности в образовательных организациях [Электронный ресурс] / Е. Ю. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1565. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=22878887> (дата обращения: 12.03.2018).

26. Иванюк, М. Н. Учебное сотрудничество как особая форма взаимодействия в современном образовании [Текст] / М. Н. Иванюк // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1-3 (6). – С. 136-138.

27. Ильина, А. В. Технология учебного сотрудничества как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / А. В. Ильина // Системно-деятельностный подход в современном образовательном процессе : сб. науч. тр. / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова. – Ульяновск, 2016. – С. 66-72.

28. Ирейкина, К. Развитие коммуникативных навыков школьников [Текст] / К. Ирейкина // Начальное образование в условиях реализации ФГОС : материалы регионал. науч.-практ. конф.. 14 мая 2014 г., Ульяновск / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова ; отв. ред. А. В. Ильин. – Ульяновск, 2014. – С. 136-140.

29. Казанцева, В. А. Формы организации учебного сотрудничества на уроках в начальной школе [Текст] / В. А. Казанцева, А. В. Карпенко // Образование: традиции и инновации : материалы IX междунар. науч.-практ. конф.. 08 окт. 2015 г. – Прага, 2015. – С. 224-227.

30. Керимшеева, О. А. Возможности народной игры в формировании коллективизма у младших школьников [Текст] / О. А. Керимшеева, О. Б. Конева, М. А. Масленникова // Аспирантский сборник НГПУ-2002 : по

материалам науч. исслед. аспирантов, соискателей, докторантов : в 4 ч. / Новосиб. гос. пед. ун-т под ред. А. Ж. Жафярова. – Новосибирск, 2003. – Ч. 2. – С. 52-58.

31. Клычева, А. С. Сюжетно-ролевая игра как средство формирования коммуникативных навыков младших школьников [Текст] / А. С. Клычева // Культура и образование. – 2015. – № 1 (17). – С. 28-34.

32. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике [Текст] : для учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей вузов / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – СПб. : МарТ, 2005. – 448 с.

33. Колмогорова, Н. В. Формирование классного коллектива посредством внеклассной работы на основе взаимодействия «учитель – ученик – родители» [Текст] / Н. В. Колмогорова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (16). – С. 140-145.

34. Кондрашов, С. С. Пути формирования детского коллектива [Текст] / С. С. Кондрашов // Инновационное развитие образования в регионах Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Л. К. Гребенкиной, А. А. Петренко, Т. В. Ганиной. – Рязань, 2013. – С. 393-395.

35. Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Коротаева ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : СВ-96, 2013. – 172 с.

36. Кофейникова, Ю. Л. Психологическая природа сотрудничества как формы контекстного образования [Текст] / Ю. Л. Кофейникова // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 2. – С. 92-99.

37. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] : учеб. пособие / И. Ю. Кулагина ; Ун-т Рос. акад. образования. – М. : Изд-во УРАО, 2013. – 176 с.

38. Ларионова, И. А. Учебная деятельность: отношения сотрудничества [Текст] / И. А. Ларионова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 4. – С. 151-157.

39. Латынцева, А. В. Формирование ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / А. В. Латынцева // Педагогика и современность. – 2015. – № 2 (16). – С. 66-69.
40. Ломова, А. Д. Развитие навыков сотрудничества у младших школьников средствами игрового театра [Текст] / А. Д. Ломова // Инновационные процессы в системе дополнительного образования : материалы I заоч. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2015. – С. 98-103.
41. Луговая, Т. В. Групповая деятельность как форма социально-ориентированного учебного сотрудничества [Текст] / Т. В. Луговая // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 29. – С. 14-19.
42. Луговая, Т. В. Критериально-уровневый комплекс определения готовности к учебному сотрудничеству [Текст] / Т. В. Луговая // Перспективы развития науки и образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 29 нояб. 2013 г.. Москва : в. 7 ч. – М., 2013. – Ч. 2. – С. 26-32.
43. Луговая, Т. В. О подходах к организации учебного сотрудничества [Электронный ресурс] / Т. В. Луговая // Конференциум АСОУ. – 2015. – № 1. – С. 3014-3019. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=24357846> (дата обращения: 12.02.2018).
44. Луговая, Т. В. Учебное сотрудничество: содержание и технология организации [Текст] : науч.-метод. пособие / Т. В. Луговая. – М. : Перспектива, 2015. – 112 с.
45. Луговая, Т. В. Учебное сотрудничество в школе [Текст] : организац. аспект / Т. В. Луговая // Велес. – 2016. – № 4-1 (34). – С. 152-156.
46. Ляудис, В. Я. Методика преподавания психологии [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / В. Я. Ляудис. – СПб. : Питер, 2008. – 192 с.
47. Майорова, Н. И. Учебное сотрудничество как способ активизации саморазвития учащегося [Текст] / Н. И. Майорова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 38. – С. 57-61.

48. Маликова, И. В. Психолого-педагогические условия развития способности первоклассника к учебному сотрудничеству [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 19.00.07 / И. В. Маликова. – Самара, 2005. – 223 с.
49. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей [Текст] : пособие по практ. психологии / Т. Д. Марцинковская. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. – 176 с.
50. Мокрополова, И. Ю. Использование обучающих структур сингапурской методики для повышения качества обучения младших школьников [Текст] / И. Ю. Мокрополова // Инновационные педагогические технологии : материалы Междунар. науч. конф.. октябрь 2014 г., г. Казань. – Казань, 2014. – Ч. 2. – С. 186-188.
51. Москвина, А. В. Учебное сотрудничество как средство формирования универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / А. В. Москвина // Научный поиск в современном мире : материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф.. – Махачкала, 2014. – С. 186-187.
52. Мустафина, А. Р. Учебное сотрудничество как совместная деятельность участников учебного процесса [Текст] / А. Р. Мустафина // Психолого-педагогическое сопровождение образования детей в контексте ФГОС дошкольного и начального общего образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева ; отв. ред. Н. Н. Васильева. – Чебоксары, 2016. – С. 111-115.
53. Новиков, А. М. Педагогика [Текст] : слов. системы основ. понятий / А. М. Новиков. – М. : ИЭТ, 2013. – 268 с.
54. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М. : Тривола, 2010. – 362 с.
55. Окулова, М. В. Внеурочная воспитательная деятельность как средство формирования и сплочения классного коллектива [Электронный ресурс] / М. В. Окулова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 341. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=21162774> (дата обращения: 17.02.2018).

56. Организация учебного сотрудничества [Электронный ресурс] / М. В. Зобенко [и др.] // - Концепт. – 2014. – Т. 25. – С. 261-265. – URL : <https://e-koncept.ru/2014/55296.htm> (дата обращения: 17.02.2018).

57. Отекина, А. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами технологии обучения в сотрудничестве [Электронный ресурс] / А. А. Отекина // Вестник научных конференций. – 2016. – № 9-5 (13). – С. 144-146. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=27310560> (дата обращения: 11.01.2018).

58. Педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 221 с.

59. Прокудин, Ю. П. Формирование универсальных учебных действий учащихся в условиях учебного сотрудничества [Текст] / Ю. П. Прокудин, Е. А. Миленко // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., 25 мая - 01 июня 2015 г., Тамбов / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2016. – С. 620-624.

60. Пузеп, Л. Г. Формы учебного сотрудничества в школе при реализации Федерального государственного образовательного стандарта [Текст] / Л. Г. Пузеп, Ю. А. Терещенко // Образование и наука. – 2016. – № 9. – С. 26-42.

61. Сафарова, Р. Г. Педагогическое сотрудничество как средство повышения качества учебного процесса [Электронный ресурс] / Р. Г. Сафарова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 3 (71). – С. 109-111. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-sotrudnichestvo-kak-faktor-razvitiya-i-stimulirovaniya-tvorcheskogo-myshleniya-uchaschihsya> (дата обращения: 11.12.2017).

62. Сафина, А. М. Преимущества технологии организации учебной деятельности школьников в малых группах [Текст] / А. М. Сафина // Научно-практическое обеспечение интеграции современной обучающей среды: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф.,

22 апр. 2016 г. / ред.-сост. Т. В. Воронцова. – Солёное Займище, 2016. – С. 222-226.

63. Словарь по социальной педагогике [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Моск. гос. социал. ун-т ; авт.-сост. Л. В. Мардахаев. – М. : Академия, 2002. – 365 с.

64. Талалаева, И. Ю. Особенности современного классного коллектива младших школьников и педагогические условия его формирования [Текст] И. Ю. Талалаева // Современные подходы к повышению качества образования : сб. метод. ст. / отв. ред. Л. В. Ведерникова. – Ишим, 2014. – С. 97-102.

65. Фарход, Р. Технология сотрудничества – основа гуманизма и демократизации учебного процесса [Электронный ресурс] / Р. Фарход, М. Х. Курбонов // Вестник Таджикского национального университета. – 2014. – № 3-8 (150). – С. 208-211. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=24076966> (дата обращения: 21.12.2017).

66. Федосюк, Н. В. Образ – Я младшего школьника [Текст] / Н. В. Федосюк, Г. Н. Малькина // Семнадцатая региональная студенческая научная конференция / Нижневарт. гос. ун-т ; отв. ред. А. В. Коричко. – Нижневарт. гос. ун-т, 2015. – С. 366-369.

67. Фортунатова, Д. У. Диалог как основа развития социально-коммуникативных навыков у обучающихся [Текст] / Д. У. Фортунатова // Современные проблемы психолого-педагогического сопровождения детства : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 17-18 апр. 2014 г., Новосибирск / Новосиб. гос. пед. ун-т ; под ред. Г. С. Чесноковой. – Новосибирск, 2014. – С. 190-192.

68. Франгони, И. С. Особенности общения младших школьников в школьном коллективе [Текст] / И. С. Франгони // Феномен человека. Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования : межвуз. сб. ст. / Моск. обл. гуманитар. ин-т. – Подольск, 2015. – С. 318-322.

69. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст] : программа адаптации детей к шк. / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – М. : Генезис, 2003. – 128 с.
70. Шабанова, В. А. Деятельностный подход к организации учебной деятельности детей младшего школьного возраста с учётом психологических особенностей [Текст] / В. А. Шабанова // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 10. – С. 24-28.
71. Шамукова, Э. Н. Особенности формирования коллектива на основе методики коллективного творческого воспитания [Текст] / Э. Н. Шамукова // Гуманизация образования. – 2014. – № 5. – С. 82-86.
72. Шарапова, И. Д. Сингапурская методика в обучении [Текст] / И. Д. Шарапова // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности : материалам Междунар. науч.-практ. конф., 30 апр. 2014 г., Тамбов : в 11 ч. – Тамбов, 2014. – Ч. 10. – С. 160-162.
73. Шаршов, И. А. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / И. А. Шаршов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – №12. – С. 181-185. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=18753180> (дата обращения: 12.12.2017).
74. Шишкина, Ю. С. Формирование детского коллектива [Текст] / Ю. С. Шишкина / Наука и образование в XXI веке : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 34 ч.. – Тамбов. 2013. – Ч. 6. – С. 159-160.
75. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2005. – 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание методик, применяемых при изучении уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у младших школьников

1. Наблюдение за поведением и совместной деятельностью учащихся на уроках.

Цель: выявление в процессе осуществления совместной деятельности учащихся сформированности у них качеств сотрудничества.

Критерии оценивания:

- умение детей договариваться, приходить к общему решению;
- использование в процессе осуществления совместной деятельности средств убеждения;
- использование в процессе осуществления совместной деятельности уговоров;
- выполнение взаимного контроля;
- умение помогать друг другу при совместной деятельности;
- фиксирование отношения к результату деятельности.

2. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

Цель: выявление в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) уровня сформированности действий по согласованию усилий.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием младших школьников, работающих в классе парами, анализ результатов работы детей

Описание задания: младшим школьникам, сидящим парами, раздают по одному изображению рукавички каждому и просят их украсить рукавички одинаковым способом, т. е. так, чтобы эти рукавички составили пару. Младшие школьники могут самостоятельно придумать узор, но для этого им в первую очередь необходимо договориться между собой о том, какой узор

они вместе будут рисовать. Каждая пара младших школьников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на левую и правую руку) и два одинаковых набора цветных карандашей.

Материал: каждая пара детей получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку соответственно) и одинаковые наборы цветных карандашей или фломастеров.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности обучающихся оценивается по степени сходства узоров на обеих рукавичках;
- умение детей приходить к общему решению, договариваться, умение аргументировать, убеждать и т. д.;
- оценивается взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: способны ли дети замечать друг у друга отступления от их первоначального замысла, как ребенок реагирует на эти замечания;
- оказывают ли взаимопомощь в процессе рисования;
- эмоциональное отношение детей к совместной деятельности:

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах младших школьников вообще нет сходства или явно преобладают различия. Обучающиеся не пытаются договориться, прийти к единому мнению, каждый из них настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство обеих рукавичек частичное – отдельные признаки (форма или цвет некоторых деталей) совпадают, но наблюдаются заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички раскрашены очень похожим или одинаковым узором. Младшие школьники активно обсуждали предполагаемый вариант узора; пришли к согласию относительно узора в раскрашивании рукавичек; обучающиеся сравнивают способы действия и способны координировать их, совместно действуют; они следят за реализацией предполагаемого замысла.

3. Методика «Ковёр» (Р. В. Овчарова)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые действия:

- Учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- Формулировать собственное мнение и позицию;
- Договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- Допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- Осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Методику лучше проводить коллективно на уроке художественного труда или на других уроках. Проведение в урочное время лучше потому, что дети на уроке наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и, конечно же, чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Необходимо поделить детей на произвольные команды, которые будут работать за отдельными столами.

Материал: на каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (треугольников, квадратов, окружностей, прямоугольников, овалов, звездочек и так далее), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие

признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция. Чтобы сделать такие же красивые ковры, как вы увидели в качестве примера, надо работать дружно и слаженно.

Успешность совместной деятельности зависит от того, насколько дети умело смогут организовать работу в группе, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По завершению работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети сами анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось, также рассматривают степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни оценивания:

Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак;

Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признака;

Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Данные диагностики помогут выявить наличие или отсутствие трудностей в общении с окружающими, уровень согласованности действий между парами учеников, а также уровень сформированности навыков взаимодействия учащихся в подгруппах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Список младших школьников, принявших участие в опытно-поисковой
работе

1. Александр
2. Александра
3. Алина
4. Алиса
5. Анна
6. Арина
7. Артём
8. Виктория
9. Владислав
10. Диана
11. Дмитрий
12. Егор
13. Елизавета
14. Иван
15. Игорь
16. Ксения
17. Максим Г
18. Максим М
19. Никита
20. Никрз
21. Тимур Х
22. Тимур Ш
23. Эльвина
24. Ярослав

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты по методике «Ковёр» (автор – Р. В. Овчарова)

на начальном этапе опытно-поисковой работы

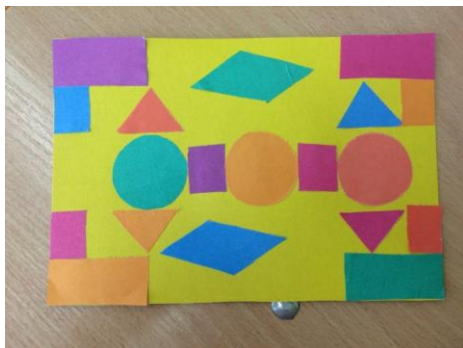


Рис. 11. Виктория, Дмитрий, Никруз,
Ярослав

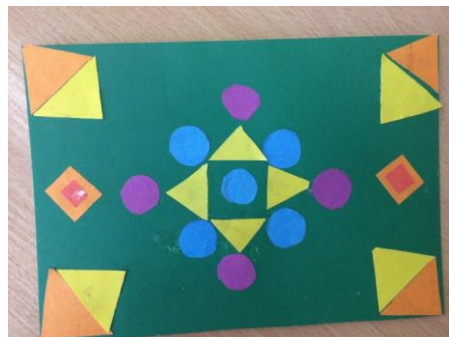


Рис. 12. Александр, Максим М, Анна,
Егор



Рис. 13. Алиса, Арина, Елизавета,
Максим Г.



Рис. 14. Тимур Ш., Эльвина, Никита,
Иван



Рис. 15. Тимур Х., Алина, Владислав,
Ксения



Рис. 16. Игорь, Артем, Александра,
Диана

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты качества сотрудничества на начальном этапе,
выявленные с помощью наблюдения за поведением и совместной
деятельностью учащихся на уроке

Таблица 1

Качества сотрудничества срез №1 от 14.10.2017

2 «в» класс

Урок: Математика

Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь друг другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	-	-	-	+	+
Алина	+	+	-	-	+	+
Алиса	+	+	-	-	+	+
Анна	+	+	-	-	+	+
Арина	+	+	+	+	+	-
Артём	-	-	-	-	+	-
Виктория	+	+	-	+	+	+
Владислав	+	-	-	-	+	-
Диана	+	+	-	-	+	-
Дмитрий	-	+	+	+	-	-
Егор	+	-	+	+	+	-
Елизавета	+	+	-	+	+	+
Иван	+	-	-	-	+	-
Игорь	+	+	+	-	+	+
Ксения	+	-	-	-	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	-	-	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	-	+	+	-	+	-
Тимур Х	+	-	-	-	+	-
Тимур Ш	+	+	-	-	+	-
Эльвина	+	+	-	-	+	+
Ярослав	+	-	-	+	+	-

Таблица 2

Качества сотрудничества срез №2 от 17.10.2017

2 «в» класс

Урок: Окружающий мир

Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	-	+	+	+
Алина	+	+	-	-	+	+
Алиса	+	+	-	-	+	+
Анна	+	+	-	-	+	+
Арина	+	+	+	+	+	-
Артём	-	-	-	-	-	-
Виктория	+	+	-	+	+	+
Владислав	+	-	-	-	+	+
Диана	-	-	-	-	-	-
Дмитрий	-	+	+	+	-	-
Егор	+	-	+	+	+	-
Елизавета	+	+	-	+	+	+
Иван	+	+	-	-	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	-	-	-	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	+	-	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	+	+	+	-	+	-
Тимур Х	+	-	-	-	+	-
Тимур Ш	+	+	-	-	+	-
Эльвина	+	+	-	-	+	+
Ярослав	+	+	-	+	+	-

Качества сотрудничества срез №3 от 20.10.2017

2 «в» класс

Урок: Литературное чтение Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	-	-	+	+
Алина	+	+	-	+	+	+
Алиса	+	+	-	-	+	+
Анна	+	+	-	-	+	+
Арина	+	+	+	+	+	+
Артём	+	+	-	-	+	-
Виктория	+	+	-	+	+	+
Владислав	+	-	-	-	+	-
Диана	+	+	-	-	+	+
Дмитрий	-	+	+	+	-	+
Егор	+	-	+	+	+	+
Елизавета	+	+	-	+	+	+
Иван	+	+	-	-	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	-	-	+	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	-	-	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	-	+	+	-	+	-
Тимур Х	+	-	-	-	+	-
Тимур Ш	+	+	-	-	+	+
Эльвина	+	+	-	+	+	+
Ярослав	+	-	-	+	+	-

Таблица 4

Среднее значение показателей по трем срезам

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	-	-	+	+
Алина	+	+	-	-	+	+
Алиса	+	+	-	-	+	+
Анна	+	+	-	-	+	+
Арина	+	+	+	+	+	-
Артём	+	+	-	-	+	-
Виктория	+	+	-	+	+	+
Владислав	+	-	-	-	+	-
Диана	+	+	-	-	+	-
Дмитрий	-	+	+	+	-	-
Егор	+	-	+	+	+	-
Елизавета	+	+	-	+	+	+
Иван	+	+	-	-	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	-	-	-	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	-	-	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	-	+	+	-	+	-
Тимур Х	+	-	-	-	+	-
Тимур Ш	+	+	-	-	+	-
Эльвина	+	+	-	-	+	+
Ярослав	+	-	-	+	+	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты по методике «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман)

на начальном этапе опытно-поисковой работы



Рис. 17. Игорь, Ксения, Арина



Рис. 18. Иван, Артем



Рис. 19. Алиса, Алина



Рис. 20. Александра, Эльвина



Рис. 21. Никита, Максим Г.

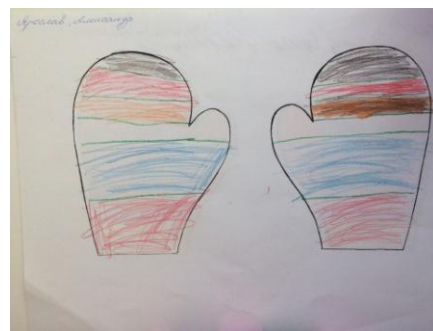


Рис. 22. Ярослав, Александр



Рис. 23. Анна, Виктория



Рис. 24. Диана, Максим М.



Рис. 24. Диана, Максим М.



Рис. 25. Никруз, Дмитрий

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты по методике «Ковёр» (автор – Р. В. Овчарова)
на контрольном этапе опытно-поисковой работы



Рис. 26. Дмитрий, Анна, Тимур Ш.,
Владислав

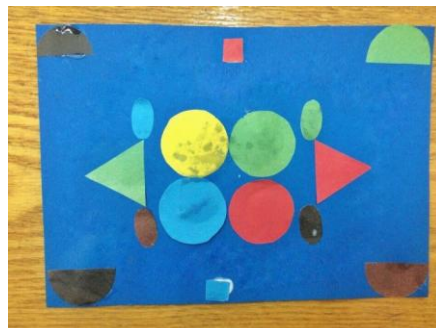


Рис. 27. Виктория, Егор, Эльвина,
Ксения



Рис. 28. Никруз, Алиса, Никита,
Игорь

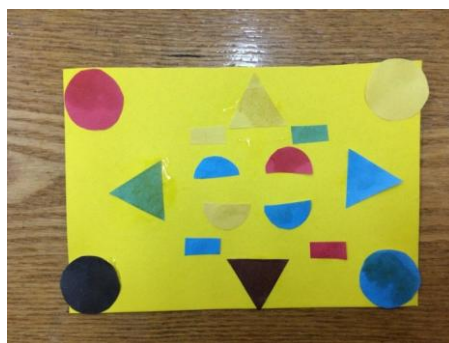


Рис. 29. Ярослав, Арина, Иван, Артем



Рис. 30. Александр, Максим Г,
Алина, Диана



Рис. 31. Максим М., Елизавета,
Тимур Х., Александра

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты качества сотрудничества на контрольном этапе,
выявленные с помощью наблюдения за поведением и совместной
деятельностью учащихся на уроке

Таблица 5

Качества сотрудничества срез №1 от 07.02.2018

2 «в» класс

Урок: Окружающий мир

Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	+	+	+	+
Алина	+	+	+	+	+	+
Алиса	+	+	-	-	+	+
Анна	+	+	-	+	+	+
Арина	+	+	+	+	+	+
Артём	+	+	+	+	+	+
Виктория	+	+	+	+	+	+
Владислав	+	-	+	+	+	+
Диана	+	+	+	+	+	+
Дмитрий	+	+	+	+	+	+
Егор	+	+	+	+	+	-
Елизавета	+	+	+	+	+	+
Иван	+	+	-	+	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	+	+	+	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	+	+	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	+	+	+	+	+	-
Тимур Х	+	+	+	-	+	+
Тимур Ш	+	+	+	+	+	+
Эльвина	+	+	+	+	+	+
Ярослав	+	+	+	+	+	-

Таблица 6

Качества сотрудничества срез №2 от 13.02.2018

2 «в» класс

Урок: Математика

Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	+	+	+	+
Алина	+	+	+	+	+	+
Алиса	+	+	-	+	+	+
Анна	+	+	+	+	+	+
Арина	+	+	+	+	+	-
Артём	+	+	+	-	+	+
Виктория	+	+	+	+	+	+
Владислав	+	+	+	+	+	+
Диана	-	+	+	+	+	+
Дмитрий	+	+	+	+	+	+
Егор	+	+	+	+	+	+
Елизавета	+	+	+	+	+	+
Иван	+	+	+	-	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	+	+	+	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	+	+	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	+	+	+	+	+	-
Тимур Х	+	+	+	+	+	-
Тимур Ш	+	+	-	+	+	+
Эльвина	+	+	+	+	+	+
Ярослав	+	+	+	+	+	+

Качества сотрудничества срез №3 от 16.02.2018

2 «в» класс

Урок: Изобразительное искусство Учитель: Демидова Г. А.

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	+	+	+	+
Алина	+	+	+	+	+	+
Алиса	+	+	+	+	+	+
Анна	+	+	+	+	+	+
Арина	+	+	+	+	+	+
Артём	+	+	+	-	+	+
Виктория	+	+	+	+	+	+
Владислав	+	-	+	+	+	+
Диана	-	+	+	+	+	+
Дмитрий	-	+	+	+	+	+
Егор	+	+	+	+	+	+
Елизавета	+	+	+	+	+	+
Иван	+	+	+	+	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	+	+	+	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	+	+	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	-	+	+	-	+	+
Тимур Х	+	+	+	-	+	+
Тимур Ш	+	+	+	-	+	+
Эльвина	+	+	+	+	+	+
Ярослав	+	+	+	+	+	-

Таблица 8

Среднее значение показателей по трем срезам

ФИО	Качества сотрудничества					
	Умение договариваться	Использование убеждения	Использование уговоров	Выполнение взаимного контроля	Помощь другу другу	Фиксирование отношения к результату деятельности
Александр	+	+	+	+	+	+
Александра	+	+	+	+	+	+
Алина	+	+	+	+	+	+
Алиса	+	+	-	+	+	+
Анна	+	+	+	+	+	+
Арина	+	+	+	+	+	+
Артём	+	+	+	-	+	+
Виктория	+	+	+	+	+	+
Владислав	+	-	+	+	+	+
Диана	-	+	+	+	+	+
Дмитрий	+	+	+	+	+	+
Егор	+	+	+	+	+	+
Елизавета	+	+	+	+	+	+
Иван	+	+	+	+	+	+
Игорь	+	+	+	+	+	+
Ксения	+	+	+	+	+	+
Максим Г	+	+	+	+	+	+
Максим М	+	+	+	+	+	+
Никита	+	+	+	+	+	+
Никруз	+	+	+	+	+	-
Тимур Х	+	+	+	-	+	+
Тимур Ш	+	+	+	+	+	+
Эльвина	+	+	+	+	+	+
Ярослав	+	+	+	+	+	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты по методике «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман)
на контрольном этапе опытно-поисковой работы



Рис. 32. Артем, Арина



Рис. 33. Александра, Владислав

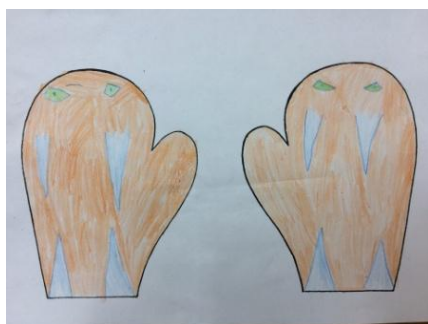


Рис. 34. Иван, Егор

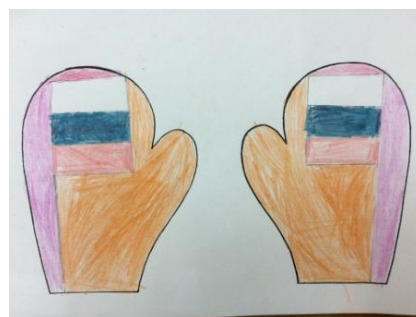


Рис. 35. Алина, Ярослав



Рис. 36. Игорь, Эльвина

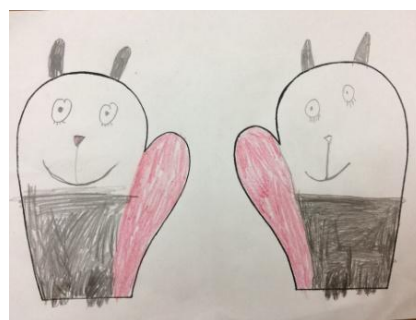


Рис. 37. Елизавета, Тимур Ш.

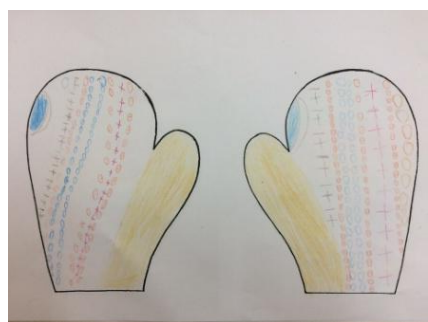


Рис. 38. Никруз, Анна



Рис. 39. Виктория, Тимур Х.

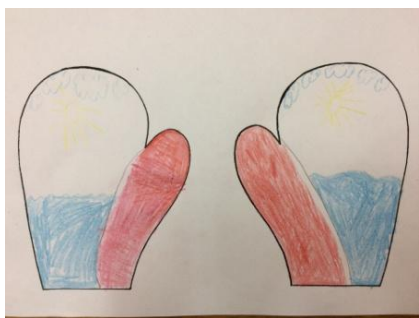


Рис. 40. Алиса, Дмитрий



Рис. 41. Ксения, Никита



Рис. 42. Диана, Максим Г.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Коробова Анастасия Алексеевна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
ПП-41

Название работы

Психолого-педагогические условия
организации учебного сотрудничества
младших школьников

Процент оригинальности

64,65%

Дата 27.05.2018 г.

Ответственный в
подразделении

Дылдина Д.В.
(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки

пройден

Дата 27.05.18г.

Дылдина Д.В.
(подпись)

Дылдина Д.В.

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

Психолого-педагогические условия организации
учебного сотрудничества учащихся и взрослых

Студента Норобовой Анастасии Александровны
Обучающегося по ОПОП Психологии и педагогика начального

образования отной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил (готовность корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)

В процессе написания ВКР студент проявил /проявил не в полной мере такие личностные качества, как (самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность).

Умение организовать свой труд Студент проявил/ не смог проявить умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал / не соблюдал график написания ВКР, автор систематично / несистематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный /невысокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР не систематизировано: отсутствуют выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР / систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал (умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности).

Заключение не соотнесено с задачами исследования / частично соотнесено с задачами исследования, отражает некоторые выводы / соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента

Керобовой Анастасии Александровны
соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника
УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Гончарова Марина Валерьевна

Должность Декан факультета педагогики и психологии
общественного образования

Кафедра Педагогики и психологии детства

Уч. звание Кандидат педагогических наук

Уч. степень Кандидат педагогики и психологии
детства

Подпись Гончарова

Дата 27.05.2018г.